

О КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО БАЗИСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Д.А. Диденко, А.А. Шудренко, М.Н. Фефелов*

В предстоящие пять лет национальная инновационная деятельность должна пройти стадию серьезной модернизации. Необходимость модернизации определяется:

- полномасштабным вступлением России в международное экономическое сообщество, представленное ВТО;
- продолжающимся устареванием и массовым выбытием из оборота основных производственных фондов;
- надвигающимся экологическим и энергетическим кризисом.

Эти и другие глобальные проблемы в значительной мере коснутся и Краснодарского края. В данный период особенно остро встает вопрос о том, какие новые инфраструктуры, технологии и продукты лягут в основу обновленного национального хозяйства, поскольку от этого зависит динамика промышленного и экономического развития ближайших и последующих десятилетий и устойчивость социального состояния государства.

Проблема масштабного увеличения валового регионального продукта (ВРП) как источника бюджетных доходов для Краснодарского края сегодня более чем актуальна. Несмотря на чрезвычайные усилия, предпринимаемые краевой администрацией, наполняемость краевого бюджета является сегодня *проблемой номер один*. Попытки извлечь новые доходы только за счет усиления налоговой

* Диденко Дмитрий Андреевич — директор по развитию Некоммерческого партнерства «Инновационно-технологический центр «Кубань-Юг». Электронная почта: dmitrydi@itc.kubannet.ru.

Шудренко Алексей Алексеевич — генеральный директор Некоммерческого партнерства «Инновационно-технологический центр «Кубань-Юг». Электронная почта: shudrenko@kubsu.ru.

Фефелов Максим Николаевич — начальник финансово-экономического управления Законодательного Собрания Краснодарского края. Электронная почта: fmn@kubzsk.ru.

дисциплины не позволяют надеяться на двух трехкратное увеличение краевого бюджета.

Актуальная структура экономики края не обладает таким потенциалом даже в скрытой форме. Реально это возможно только при полномасштабном поэтапном переходе к интенсивному развитию инновационной составляющей краевой экономики. Для успешного перехода к инновационной экономике должны быть созданы и активизированы четыре главных механизма регионального базиса НИС:

- 1) выявление проблем развития на муниципальном и региональном уровне;
- 2) формирование стратегии развития и комплекса инновационно-инвестиционных проектов;
- 3) интеграция всех стратегических исполнителей инновационно-инвестиционных проектов в единую команду, способную эффективно осуществлять связанную со стратегией развития и проектами инновационную деятельность;
- 4) привлечение и интеграция финансовых ресурсов для проектов на основе частно-государственного партнерства [1].

Во второй половине XX в. США и страны Западной Европы смогли навязать ряду развивающихся стран стратегию догоняющего развития (догоняющей модернизации) [2]. Уже в 1990-е гг. негативные последствия названного типа глобализации для большинства развивающихся и новых индустриальных стран приобрели явный и системный характер. Кризис вызван рассогласованием как между *базовыми процессами* неоиндустриального развития с опорой на инновационный комплекс, так и между *ключевыми инфраструктурами*, обеспечивающими обращение мировых ресурсов. Ключевыми являются человеческие (физические и духовные), биосферные и организационные ресурсы. Доставшиеся нам в наследство от предыдущего этапа индустриального развития ключевые инфраструктуры не способны справиться с новыми геоэкономическими вызовами и резко возросшими темпами постиндустриального развития.

Поэтому *полномасштабный переход региона на инновационный путь развития через механическое копирование зарубежного опыта, как и надежда на широкомасштабную финансовую помощь сверху или из-за рубежа обречены на неудачу*. Причин тому много, но их исследование не имеет практического смысла.

К успеху может привести объективный анализ сложившегося состояния развития Кубани и разработка решений, соответствующих реальным возможностям региона.

В основе предлагаемого принципа организации инновационной инфраструктуры лежит взгляд, согласно которому уровень муниципальных образований является основным, первичным источником проблем развития общества. Локальные проблемы отдельных муниципальных образований, суммируясь,

превращаются в региональные проблемы. Последующая межрегиональная интеграция формирует проблемы национального уровня. Таким образом, именно на уровне муниципального общества формируются базовые потребности государства в целом. *Эти потребности носят объективный характер, и востребованность удовлетворяющих их товаров и услуг имеет абсолютный характер.*

Именно эти базовые потребности (потребности среды существования) отражены в федеральном и краевом законах об общих принципах организации местного самоуправления. Удовлетворять эти объективные потребности (особенно новые или модернизированные) целесообразно именно инновационными методами. Только на этом пути можно надеяться на успех в конкурентной борьбе с потоком импорта продуктов и услуг, который существует в России и неизбежно увеличится после вступления в ВТО.

Выбор конкретной формы инновационного развития должен учитывать критические и наиболее перспективные направления развития Кубани: снижение затрат производства и потребления (энергосбережение и ресурсосбережение), импортозамещение и др.

Разработанный Инновационно-технологическим центром «Кубань-Юг» региональный базис национальной инновационной системы содержит схему организации инновационной инфраструктуры Краснодарского края, выполняющую ряд функций.

Функция выявления проблем развития предполагает способность определять характер развития (устойчивый, стабильный, нестабильный, неустойчивый) региона и соответствующие реальные проблемы жизнедеятельности общества через выявление объективных (растущих, модернизированных или новых) потребностей, а также интеграцию локальных проблем и доступных ресурсов развития муниципальных образований в программы развития, выраженные в форме стратегий развития и инновационно-инвестиционных проектов.

Функция формирования стратегии и проектов развития включает в себя способность эффективно выбирать наиболее перспективные научные, инженерные, технологические, организационные инновационные решения актуальных проблем развития, а также способность привлекать и интегрировать финансовые ресурсы для проекта независимо от форм собственности на основе частно-государственного партнерства.

Функция интеграции стратегических исполнителей инновационно-инвестиционных проектов в единую команду, способную эффективно осуществлять инновационную деятельность, требует модернизации системы образования в направлении получения инновационных знаний и практических навыков.

Организационно-функциональная структура регионального базиса НИС как системы функциональных комплексов приведена в табл. 1. Так, например, блок 2А содержит функции региональной государственной власти на этапе вы-

явления и формирования новых и модернизированных общественных потребностей. Здесь основными функциями являются:

- интеграция локальных проблем в проблему регионального развития в форме региональной целевой программы;
- формирование региональных бизнес-запросов с указанием полной суммы доступных ресурсов (суммы локальных и региональных).

В блок 2Б входят функции региональной государственной власти, связанные с использованием имеющегося в Краснодарском крае интеллектуального потенциала и накопленного ранее интеллектуального капитала:

- выбор научного, инженерно-технического, технологического или иного инновационного решения региональной или локальной проблемы на конкурсной основе;
- организация, активизация и управление системой инновационного образования на Кубани.

Детализация функций входящих в каждый структурно-функциональный модуль является одной из важнейших задач построения регионального базиса НИС, которая должна решаться совместно с органами государственной власти и местного самоуправления.

Таблица 1

Функции и структура регионального базиса Национальной инновационной системы

Уровни и этапы инновационной деятельности	(А) Проблемы развития (выявление потребностей)	(Б) НИОКР	(В) Организация производства	(Г) Удовлетворение потребностей
1. Муниципальное образование	Блок 1. Комплекс функций контроля и управления инновационным развитием муниципального образования (районы, города поселения Краснодарского края)			
2. Регион	Блок 2. Комплекс функций контроля и управления инновационным развитием региона (Краснодарский край)			
3. Федеральный округ	Блок 3. Комплекс функций контроля и управления инновационным развитием федерального округа (Южный федеральный округ)			

Процессная часть регионального базиса НИС содержит полный цикл инновационной деятельности, включающий четыре основных этапа: выявление проблемы развития как новой потребности общества, поиск научно-технического решения проблемы, поиск коммерческого решения, удовлетворение потребности общества.

Укрупненные этапы и процессы полного цикла инновационной деятельности перечислены в табл. 2. Помимо собственно этапов и составляющих эти этапы процессов в таблице указаны основные (типичные) участники инновационного процесса в ходе формирования «инновационной команды» и исполнения инновационно – инвестиционного проекта. В табл. 2 приведены также основ-

ные ожидаемые результаты каждого этапа (для стратегического планирования конкретного инновационного проекта это будут основные цели этапов).

Т а б л и ц а 2

Основные процессы полного цикла инновационной деятельности

Этап	Процессы	Участники /результат	
1. Мониторинг проблем развития	Анализ тенденций развития	Автор	Постановка проблемы
2. НИОКР	Фундаментальные и поисковые исследования по актуальным проблемам развития Стратегический маркетинг рынка предполагаемого инновационного продукта (метарынок) Прикладные исследования по проблемам развития Опытно – конструкторское проектирование Разработка бизнес-запроса	Автор Инвестор	Неотъемлемое авторское право Разделяемое право на интеллектуальную собственность
3. Создание и активизация предприятия	Стратегический маркетинг рынка инновационного продукта, мета продукта и субпродуктов Разработка бизнес-предложения Разработка стратегии развития Решение о создании предприятия Разработка, согласование и утверждение бизнес-плана первого стратегического этапа развития	Автор Организатор	Бизнес-предложение Стратегия развития Договор о совместной деятельности Бизнес-план
4. Мониторинг бизнеса	Формирование модели мониторинга Мониторинг и принятие решений о развитии бизнеса	Инвестор Организатор	Модель и проект мониторинга Стратегические решения
5. Производство товаров и услуг для удовлетворения потребностей	Оперативный маркетинг рынка	Организатор	
6. Мониторинг потребностей	Разработка стратегии развития общества с целью наиболее полного удовлетворения новых индивидуальных и общественных потребностей Разработка бизнес-запроса по выявленной новой проблеме развития	Автор	Стратегия развития Бизнес-запрос

Здесь выделяются три ключевые группы системных процессов инновационной деятельности:

1) формирование проблемы развития как неудовлетворенной индивидуальной или общественной потребности (этапы 1 и 6);

2) научно-техническое, конструкторско-технологическое и организационное решение проблемы развития (этапы 2-4);

3) рыночное решение проблемы как процесс удовлетворения существующей потребности в новых товарах и услугах (этап 5).

Только качественное выполнение совокупности всех системных процессов инновационной деятельности позволяет обеспечить успешное достижение инновационных целей и целей развития.

Как видно из табл. 2, инновационная деятельность имеет циклический характер. Особенно отчетливо это наблюдается, если все этапы инновационной деятельности рассматривать с точки зрения возникновения и удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей. Очевидно, что любой новый продукт создается не с какой-то абстрактной целью, а для удовлетворения новой или развившейся потребности. Однако каким бы совершенным новый продукт ни был, рано или поздно выяснится, что он не полностью удовлетворяет имеющуюся потребность, либо в процессе потребления продукт сформировал новую потребность (модифицировал имеющуюся). С каждым годом все чаще станут возникать также ситуации исчерпания тех или иных невосполнимых природных ресурсов, необходимых для производства продуктов.

Но как раз эти ситуации и лежат в основе выявления и формирования проблем развития общества, т. е. в основе инновационной деятельности. Главной задачей совершенствования региональной инновационной инфраструктуры является создание активно действующего механизма выявления и решения проблем развития региона, муниципального образования, предприятия.

Однако региональная (локальная) инновационная инфраструктура станет максимально эффективным инструментом инновационной деятельности только в рамках НИС. Одним из ключевых аспектов строительства НИС в форме федерального центра и разветвленного регионального базиса инновационной деятельности является правильное (адекватное реальным потребностям и проблемам развития) соотношение функций (прав и ответственности) каждого из уровней. В качестве основы строительства регионального базиса НИС может быть использована система принципов инновационного развития региона.

Как мы уже отмечали, ключевой функцией является выявление полной картины объективных индивидуальных и общественных потребности развития в местном сообществе. Эта функция далеко не так проста, как кажется на первый взгляд. Остановимся на ней подробнее, так как качество определения объективной потребности развития и полнота картины обуславливает успех инновационной деятельности. Объективное определение индивидуальной или общественной потребности развития требует ответа на три основных вопроса.

1. В чем собственно состоит проблема развития, что лежит в основе индивидуальной или общественной неудовлетворенности, какие предыдущие процессы жизнедеятельности привели к появлению новой проблемы развития, является ли новая потребность устойчивой или носит однократный характер. Эти и другие аспекты понимания возникшей потребности должны в конечном итоге осветить первопричины новой проблемы развития, ее корни. Это очень важный момент в инновационной деятельности, так как только устранение коренных причин позволяет надеяться на решение проблемы. Устранение причин только на время устраняет проблему, в новых обстоятельствах или в другое время проблема, вероятно, проявится снова. Методика систематического анализа потребностей развития и формирования аргументированной системы неудовлетворенных индивидуальных и общественных потребностей должна обеспечивать формирование базы данных основных потребностей развития муниципального образования с детальным описанием причины возникновения каждой потребности, истории ее развития (в том числе истории попыток удовлетворения). Должны быть также указаны объем (текущий и перспективный) потребности, первичная схема ее удовлетворения потребности и другие данные.

2. Какими ресурсами, временными, трудовыми, материальными и иными располагает местное общество для кардинального решения новой проблемы развития; достаточно ли этих ресурсов для решения проблем; может ли местное сообщество самостоятельно удовлетворить возникшую потребность или потребуются объединение усилий с другими местными сообществами? Какая-то часть проблем потребует привлечения региональных и федеральных ресурсов. Методика (ресурсная) должна содержать принципы объективного учета всех видов доступных ресурсов муниципального образования, включая их описание, состояние и перспективы использования.

3. Далее, необходимо формировать ясное понимание ожидаемого результата от решения новой проблемы развития. Каковы критерии успешного удовлетворения новой потребности общества?

4. Ответы на эти и другие подобные вопросы должны сформировать для органов местного самоуправления конкретную реальную платформу для принятия решения о путях развития, в том числе и инновационных. Методика альтернатив развития позволит разрабатывать оптимистичную, наиболее вероятную и пессимистичную последовательность событий на выбранном пути развития. Для сравнения альтернатив должны выбираться две группы показателей: по процессу и результату развития. Показатели хода процесса должны содержать основные этапы исполнения стратегии с оценкой затрат (временных, финансовых и пр.) и систему угроз (стратегических, экономических, социальных, финансовых и др.). Результаты развития должны быть объективны и содержательны, допускать прямое измерение или совершенно четкую оценку (расчет) на основе фактических данных. Обязательным элементом при выборе альтернатив является постоянная оценка влияния результатов на окружающую

среду и прогноз необратимых негативных последствий. Система мониторинга результатов развития — неотъемлемая составляющая регионального базиса НИС.

По мере продвижения проблемы развития к своему решению на нижнем и более высоких уровнях государственного управления должны выполняться следующие основные функции инновационной деятельности:

- объединение местных (локальных) проблем в проблему регионального развития;
- интеграция местных и региональных ресурсов с целью повышения эффективности их использования (через концентрацию ресурсов в противовес их первоначальной раздробленности);
- интеграция региональных проблем в целевые программы в рамках федеральных округов или Российской Федерации в целом;
- дополнение (при необходимости) суммы региональных ресурсов необходимыми федеральными ресурсами;
- поиск научного, инженерного, технологического или иного инновационного решения на конкурсной основе.

Преимущество предлагаемого подхода заключается в том, что на его осуществление не требуются большие финансовые инвестиции. Для формирования и активизации регионального базиса НИС вполне достаточно возможностей развития, заложенных в краевом бюджете.

Эти доступные инвестиции, вложенные в перспективу инновационного пути развития, создадут в ближайшие годы массив интересных для широкого круга предпринимателей инновационно-инвестиционных проектов, которые могут исполняться на основе паритетного частно-государственного финансирования.

Как известно, основной проблемой финансового инвестора является нейтрализация системы угроз исполнению инновационно-инвестиционных проектов и минимизации потерь инвестиций и прибыли. Одной из центральных угроз инвестициям является фактическая невостребованность результатов проекта, куда были вложены инвестиции. Причин невостребованности несколько:

- неактуальность продукта, услуги, слабая маркетинговая проработка потребности;
- невостребованность научных и инженерно – технологических разработок из-за опережающих темпов развития общественных потребностей относительно развития науки;
- ошибочность оценок необходимых и доступных ресурсов проекта и другие.

Об этих и других причинах низких темпов инновационного развития экономики России говорят ученые и экономисты, администраторы высокого ранга, политические и экономические аналитики.

Проявляется сложившаяся ситуация через дефицит высококачественных инновационно-инвестиционных проектов практически во всех инвестиционных сферах.

Таким образом, второй ключевой задачей регионального базиса НИС является создание и активизация системы формирования стратегий инновационного развития и комплексов инновационно-инвестиционных проектов, обеспечивающих создание условий для удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей. Иными словами, речь идет о формировании и продвижении полноценного комплекта проблемной документации, отражающей реальное состояние дел, цели и ресурсы развития на каждом этапе инновационно-инвестиционной деятельности.

Основные требования к системе проблемной документации следующие:

- максимальная востребованность проектов;
- высокая степень «прозрачности» стратегии и проектов для всех ключевых участников процесса развития;
- документированность всех этапов инновационной деятельности;
- актуальность документации проекта.

Важной функцией регионального базиса НИС является функция интеграции всех стратегических исполнителей инновационно-инвестиционных проектов в единую команду, способную эффективно осуществлять инновационную деятельность. Качественное исполнение этой функции требует модернизации системы образования в направлении получения инновационных знаний и практических навыков инновационно-предпринимательской деятельности.

Для чего необходимо инновационное образование и навыки инновационной деятельности? Чтобы аргументировано ответить на этот вопрос, еще раз обратимся к содержанию комплекса функций региональной государственной власти и местного самоуправления на всех этапах инновационного пути решения проблем развития.

В состав комплекса функций регионального базиса НИС на каждом организационном (структурном) уровне входят функции, соответствующие четырем основным этапам полного цикла инновационной деятельности и направлениям развития.

Общий взгляд на перечисленные функции позволяет сделать два важных вывода:

1) на каждом этапе инновационной деятельности отдельные функции или группы функций могут исполнять разные люди (государственный чиновник, автор идеи, организатор проекта, инвестор и др.); объединенные конечной социально-экономической целью эти люди образуют так называемую стратегическую команду; главная функция стратегической команды — разработка стратегии решения проблемы развития и организация ее успешного поэтапного исполнения через комплекс инновационно-инвестиционных проектов;

2) значительное количество функций регионального базиса НИС не относится к традиционным (действующим) функциям региональной власти и местного самоуправления, а являются новыми функциями. Поэтому исполнению новых функций надо учиться.

Одновременно с детализацией функций регионального базиса НИС должна осуществляться разработка законодательного и нормативно-методического обеспечения этих функций, а также необходимый комплекс учебных материалов и программ для обучения соответствующих специалистов. Обучение должно, безусловно, включать освоение комплекса новых знаний, однако главная задача системы такого инновационного образования — получение практических навыков организации и ведения инновационной деятельности на соответствующих этапах и уровнях.

Чтобы такая модель регионального базиса НИС воплотилась в жизнь, каждая из инновационных организаций должна определить свое положение (функции и права) и свою ответственность в процессе развития. Достоинство предлагаемого подхода заключается в том, что многие функции регионального базиса НИС уже исполняются в структурах государственной власти, и требуется только их модернизация для включения инновационных разделов в соответствии с нормативно-методическими материалами.

В свою очередь, негосударственные инновационные организации также практически выполняют некоторые из функций регионального базиса НИС. Предлагаемая форма организации инновационной деятельности позволит упорядочить деятельность этих организаций и сконцентрировать все усилия на достижении конечных результатов инновационного развития.

Из перечисленных системных функций регионального базиса национальной инновационной системы Инновационно-технологический Центр «Кубань-Юг» способен выполнять (и уже выполняет) такие *системообразующие* функции, как:

- 1) развитие и совершенствование инновационной инфраструктуры края как регионального базиса национальной инновационной системы;
- 2) организация систематического мониторинга проблем развития, требующих инновационных решений;
- 3) разработка и участие в осуществлении инновационных стратегий устойчивого развития;
- 4) разработка и участие в осуществлении бизнес-планов на различных стратегических этапах;
- 5) организация и проведение постоянно действующей системы конкурсного отбора инновационно-инвестиционных проектов для финансирования из различных частно-государственных источников;
- 6) инновационный менеджмент промышленных предприятий и муниципальных образований;

7) организация участия инновационных структур в национальных и международных выставках.

Объективной тенденцией развития (через возникновение и удовлетворение новых индивидуальных и общественных потребностей) является ускорение этих процессов. В последние десятилетия все более четко отмечается неготовность активной (предпринимательской) части общества к адекватной реакции на новые условия деятельности. Причина, по мнению авторов, в противоречии между растущими прагматическими потребностями общества и медленно адаптирующейся системой образования. Возможное решение проблемы — в создании постучебной системы порождения и применения прагматических знаний, встроенной в региональную (национальную) систему инновационной деятельности.

Практика работы Инновационно-технологического центра «Кубань-Юг» с инициаторами (авторами) более чем 300 инновационных проектов Краснодарского края в самых различных областях выявила некоторые устойчивые негативные особенности проектов: низкое качество проработки проекта в целом, отсутствие стратегии развития проекта, чрезвычайно слабая аргументация ключевых аспектов — потребность в инвестициях и прибыльность проекта.

Поскольку проект есть всего лишь письменное изложение идей его автора, указанные особенности свидетельствуют о неспособности автора связно и аргументировано продумать и изложить всю систему проекта от возникновения идеи и до рыночного удовлетворения соответствующей потребности; очень часто причина этого — в незнании автором проекта основ современной предпринимательской деятельности. Достаточно часто инициатор проекта не умеет также правильно сформулировать систему (дерево) последовательных целей, альтернативных путей их достижения и необходимых для каждого пути ресурсов.

Мы убеждены, что первопричиной такого положения дел является отсутствие систематических и достаточно глубоких знаний основ, а главное, практики предпринимательской деятельности как одного из видов жизнедеятельности человека в современном обществе. Иными словами, этому не учили ни в школе, ни в вузе. А нужно ли этому учить систематически? Ответ однозначен: да, нужно!

А какова реакция общества как суммы индивидуальностей на эту объективную тенденцию развития? Реакция крайне неутешительна — в целом четко проявляется растущая неготовность общества и личности к жизни ускоренного типа в современных условиях. Одной из возможных причин этого явления может быть существенное противоречие между реальными потребностями общества и личности в постоянном производстве и применении прагматических знаний и возможностями, которые дает система высшего образования, а именно усвоение определенной части накопленной ранее человечеством суммы

знаний и получение некоторых начальных навыков их применения. Конечно, это противоречие возникло не вдруг, и какое-то время частичным решением проблемы было создание и широкое применение постоянно действующей системы переподготовки и повышения квалификации кадров. Однако цель, поставленная перед этой системой, изначально была ограничена, и система переподготовки не обеспечила адекватную реакцию на новую проблему развития. Решение проблемы известно уже давно и заключается в создании новых знаний. Но скорость реакции науки на прагматические потребности личности и общества неудовлетворительна.

В прагматической сфере жизнедеятельности общества, прежде всего в бизнесе, имеется объективная потребность постоянном решении информационно достаточно определенных проблем. Главным критерием в данной ситуации является скорость поиска и принятия решения проблемы. Все увеличивающаяся интенсивность бизнес-процессов ставит вопрос очень жестко: даже самое лучшее решение проблемы, предложенное с опозданием, может оказаться невоспребованным, так как практическое применение найдет то решение, которое будет предложено своевременно, пусть оно и не самое эффективное.

Одним из слабых звеньев действующей системы образования является отсутствие системы обучения высококвалифицированных молодых специалистов современным теоретическим и практическим аспектам и методам стратегического планирования и управления процессом роста и развития, поиску, принятию и осуществлению высокоэффективных решений. Разрозненные процессы консалтинга и тренингов по этим вопросам не могут рассматриваться как национальная система развивающего обучения стратегическому мышлению.

Структура дополняющей системы может включать ряд подсистем: подсистему обучения стратегическому планированию и управлению, подсистему обучения теории и практике принятия эффективных решений, подсистему мониторинга проблем и решений как механизм накопления практических знаний и опыта прагматического решения проблем развития и подсистему постоянной взаимной постучебной связи специалистов как механизм постоянного саморазвития и делового сотрудничества.

Где в структуре образования должна быть создана такая дополняющая система получения развивающих знаний и навыков? Это очень важный вопрос. Правильное расположение этой системы между сферой классического образования и сферой ее практического приложения (инновационное развитие и предпринимательство) является залогом ее эффективности.

Главный вывод, на который мы надеемся обратить внимание читателей, заключается в том, что необходимо в первую очередь развивать современную предпринимательскую культуру путем создания и активизации дополнительной системы развивающих знаний и навыков, органично встроенной в иннова-

ционную инфраструктуру на всех уровнях общественного самоуправления и на всех этапах инновационной деятельности.

Каким же ожиданиям общества должна удовлетворять будущая система образования? По мнению авторов, основными свойствами личности, обеспечивающими успех прагматической жизнедеятельности, являются:

- 1) умение выделить проблему из ситуации и сформулировать ее как решаемую задачу;
- 2) способность самостоятельно найти известные (или создать новые) прагматические знания, необходимые для решения проблемы;
- 3) умение найти и исполнить варианты решений, устраняющих причины появления проблемы.

Это определяет первую составляющую ожидаемого состояния образования в процессе его развития — система прагматических знаний и умений, дополняющих фундаментальное образование. Однако достаточно очевидно, что ограниченность и чрезвычайная насыщенность студенческого периода образования не позволят получить молодому человеку значительный опыт применения системы практических знаний и умений. Второй составляющей ожидаемого состояния системы образования должна стать постучебная система накопления, обобщения и распространения прагматического опыта.

Библиографический список

1. Диденко Д.А. Региональный базис национальной инновационной системы — важный механизм успешного местного самоуправления в России // Интеллектуальная собственность. 2005. № 4.
2. Наумова Н.Ф. Рецидивирующая модернизация в России: Беда, вина или ресурс человечество? М.: Эдиториал УРСС, 1999.