

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

.....

Э.Е. Лебедева¹

Эффективность современной научно-технической политики большинства экономически развитых стран определяется не только выбором основных приоритетов в инновационной сфере, но и формированием такой структуры экономики, которая изначально ориентирована на развитие инновационных процессов. Необходимость перехода к инновационному развитию признана на всех уровнях государственного управления. Инновационная модель экономики, основывающаяся на имитационных схемах освоения тех или иных новшеств, не позволяет российским предприятиям достичь высоких конкурентных преимуществ. Для реализации задачи перевода экономики страны на инновационный путь развития предпринимаются значительные усилия в области создания механизмов, обеспечивающих этот путь. В качестве таковых особую роль отводят малому предпринимательству.

Опыт большинства развитых стран доказывает, что активная деятельность малого бизнеса является важным условием построения экономики инновационного типа. Так, в США на предприятиях малого и среднего бизнеса занято 70,2 млн чел., в Германии – 18,5 млн чел., в Италии – 16,8 млн чел., во Франции – 15,2 млн чел. Доля малого и среднего предпринимательства в Валовом внутреннем продукте (ВВП) Франции составляет 62 %, Италии – 60 %, Японии – 55 %, Великобритании – 54 %, Германии – 53 %, США – 52 %. При этом на долю малых предприятий Германии приходится 75 % всех выдаваемых патентов, а на долю всех малых предприятий США – около 50 % научно-технических разработок [2, с. 411]. Россия по данным показателям инновационной активности пока отстаёт.

Малый бизнес имеет ряд преимуществ в реализации инноваций. Во-первых, это возможность углубления специализации в таких научных разработ-

¹ Лебедева Эльвира Евгеньевна – аспирант кафедры антикризисного управления Ростовского государственного экономического университета. Эл. почта: lebedeva-e@aanet.ru

ках, которые кажутся для крупных фирм или неперспективными, или слишком рискованными. Во-вторых, малые фирмы заинтересованы в более быстром продвижении на рынок их инноваций в связи с высокой затратностью данной деятельности, в то время как на крупных предприятиях затраты по НИОКР могут быть размыты в совокупном объеме затрат. В третьих, малые предприятия, изначально нацеленные на доведение до конечного потребителя наиболее перспективных инноваций, служат своеобразным фильтром новаций. Крупные фирмы иногда даже не осваивают изобретение, разработанное в собственных лабораториях, из-за риска некупаемости проекта. В четвертых, высокая активность малых инновационных предприятий играет первоочередную роль в зарождении следующего технологического уклада экономики.

Несмотря на объективные преимущества, в России всего 1137, 4 тыс. малых предприятий, на которых занято 9239 тыс. чел. [3], но их доля в ВВП страны ничтожно мала. Общая численность организаций, выполняющих исследования и разработки, осуществляющих технологические инновации, в 2007 г. составила 6 112 предприятий, или около 10 % от общей численности зарегистрированных организаций.

Такая ситуация объясняется многими факторами, в том числе и недостаточным государственным финансированием науки на протяжении нескольких лет. В связи с тем что примерно 70 % научных организаций России находятся в собственности государства, эти предприятия в таком же соотношении зависят от государственных источников финансирования. Так, внутренние затраты на исследования и разработки в 2002 г. составили 135 млрд р., в 2004 г. – 196 млрд р., в 2006 г. – 288,8 млрд р. [3]. Причём доля средств, выделяемых из государственных источников финансирования, оставалась стабильно высокой – на уровне 60 %. В процессе развития инновационной сферы российской экономики планируется увеличить долю затрат с незначительного уровня в 2007 г. – с 3,8 до 10 % в 2010 г. Динамика государственных инвестиций по федеральным целевым инновационным программам представлена в таблице.

В то же время зарубежный опыт развития инновационной сферы демонстрирует сокращение доли средств со стороны бюджета и увеличение финансирования за счёт частных источников. Структура затрат по различным странам показана на рис. 1.

Данный график показывает наметившуюся в мировой практике тенденцию увеличения доли средств частных инвесторов в структуре затрат на НИОКР, что способствует созданию сбалансированной модели управления. Под сбалансированной моделью управления подразумевается принципиальная реструктуризация направлений исследований и разработок; значительная модернизация методов и форм использования ресурсов на всех уровнях инновационной системы, коренная трансформация взаимодействия науки, бизнеса, власти, общества.

Прогнозируемая динамика финансирования из средств федерального бюджета на развитие инновационной сферы

Название федеральной целевой программы	Расходы в текущих ценах, млн р.			
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1. Национальная технологическая база на 2007–2011 гг.	8450	12390	14922	17616
2. Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 гг.	11660	14560	18215	22935
3. Развитие инфраструктуры в nanoиндустрии РФ на 2008–2010 гг.	–	9536	7925	7483
<i>Объем общего финансирования по инновационным программам</i>	<i>22117</i>	<i>38494</i>	<i>43071</i>	<i>50044</i>
<i>Общий объем расходов бюджета</i>	<i>585939,98</i>	<i>698294,44</i>	<i>747021,94</i>	<i>503414,13</i>
<i>Доля инновационных затрат в общем объёме</i>	<i>3,8</i>	<i>5,5</i>	<i>5,8</i>	<i>9,9</i>

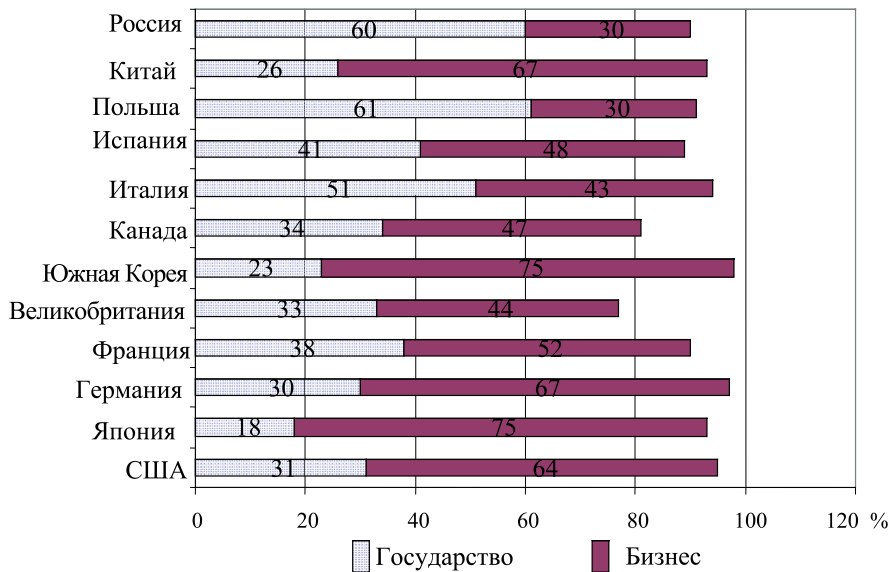


Рис. 1. Доли секторов в финансировании общенациональных затрат на НИОКР

В связи с этим уже к 2010 г. распределение средств между государственными источниками финансирования и частными должно быть 50:50, а к 2015 – 30:70.

Опыт промышленно развитых стран показывает, что желание частных инвесторов вкладывать финансовые средства во многом обусловлено высокой эффективностью инновационной деятельности.

Инновационная деятельность – это процесс, направленный на разработку и реализацию на рынке результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки [4, с. 510]. С точки зрения управления инновационная деятельность представляет собой сложную динамическую систему действий и взаимодействия различных методов, факторов и органов управления, занимающихся: научными исследованиями; созданием новых видов продукции; совершенствованием оборудования и предметов труда, технологических процессов и форм организации производства на основе новейших достижений науки, техники и передового опыта; планированием, финансированием и координацией научно-технического прогресса; совершенствованием экономических рычагов и стимулов; разработкой системы мер по регулированию комплекса взаимообусловленных мероприятий, направленных на ускорение интенсивного развития научно-технического прогресса и повышение его социально-экономической эффективности [5, с. 252].

Г.С. Гамидов в инновационной деятельности видел целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к созданию конечного результата инновационного процесса [1, с. 323].

На основе изложенных определений можно сделать вывод, что успех реализации инновационной деятельности зависит от объема и доступности необходимых ресурсов, которыми располагает предприятие, от эффективности применения организационно-управленческих механизмов, реализующих инновационные процедуры проекта НИОКР, и от уровня развития инновационной инфраструктуры, которая поддерживает деятельность предприятий этой сферы.

Предложенная на рис. 2 схема в виде треугольника демонстрирует инновационную систему предприятия. Каждая грань фигуры – это факторы, оказывающие влияние на разработку, распространение и использование инноваций, т.е. на реализацию инновационной деятельности. Основой для появления инноваций является наличие инновационно-ориентированных ресурсов. Они



Рис. 2. Графическая модель инновационной системы предприятия

обладают важной особенностью – ограниченностью, уникальностью и невосполнимостью с точки зрения своей роли в инновационном процессе.

Инновационная инфраструктура обеспечивает условия для последовательного прохождения новшеством всех этапов инновационного процесса, в том числе и до превращения его в конечный продукт. Каждый субъект инфраструктуры отвечает за развитие соответствующего ресурса инновационной деятельности. Основание треугольника демонстрирует организационно-управленческие механизмы, которые способствуют наиболее эффективному использованию научно-технических, технологических, кадровых, финансовых и других возможностей предприятия. Игнорирование какой-либо функции управления делает менее устойчивым основание треугольника, отсутствие какого-либо субъекта инфраструктуры приводит к ограниченности ресурсов. Таким образом, стороны треугольника позволяют достичь эффекта сбалансированности при формировании модели инновационной системы предприятия.

Баланс в данном случае рассматривается между субъектами инфраструктуры, создающими макроклимат для успешного протекания инновационных процессов, между ресурсами и управленческими технологиями, которые используют имеющиеся ресурсы для достижения поставленных целей. Таким образом, инновационность предприятия на корпоративном уровне обуслов-

лена взаимодействием компонентов его внутренней среды – ресурсов и управленческих механизмов. От степени развития или обеспеченности этими компонентами зависит конкурентоспособность предприятия; конкурентоспособность региона и страны в целом зависит в том числе от уровня развития инновационной инфраструктуры.

Библиографический список

1. Гамидов Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности / Под ред. Г.С. Гамидова, В.Г. Колосова, Н.О. Османова. СПб.: Политехника, 2000.
2. Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Под ред. Ю.П. Анискина. М.: Омега-Л, 2007.
3. Россия в цифрах 2008: Краткий стат. сб. / М.: Росстат, 2008.
4. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. Таганрог: ТРТУ, 2006.
5. Харин А.А., Каменский И.А. и др. Управление инновациями: В 3 кн. Кн.1: Основы организации инновационных процессов: Учеб. пос. / Под ред. Ю.В. Шленова. М.: Высшая школа, 2003.