

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ, ЗАЩИЩЁННЫЕ В КУБАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 2008 ГОДУ

.....

А.Н. Кимберг¹

Ключевые слова: диссертация, тематика исследований. **Keywords:** dissertation, the research areas.

В этом номере мы расскажем только о диссертациях, защищенных в Кубанском государственном университете по психологическим наукам. Материал о защитах по педагогике появится в одном из следующих номеров.

2008 год был достаточно продуктивным для диссертационного совета Д 212.01.06 по психологическим и педагогическим наукам. Вначале статистика: в прошлом году в совете при Кубанском государственном университете защищено 12 диссертаций по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии (в том числе две докторские) и одна диссертация по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Начнем с докторских диссертаций. Диссертация А.А. Лузакова «Личность как субъект категоризации в межличностном познании» – фундаментальная работа, сочетающая методологические изыскания и построение теоретической модели связи категориальной системы личности с ее мотивационно-диспозиционными тенденциями. Предложена продуктивная в теоретическом и практическом отношении классификация типичных сочетаний категориальной и ценностно-мотивационной структур личности, находящихся на разных уровнях сформированности и сбалансированности относительно друг друга. Автором был сформулирован ряд принципов изучения личности: дополненности субъектных и объектных описаний, актуальной черты, контекста, неоднозначности когнитивно-мотивационных связей, а также «пульсации» категориальной системы. Прикладная часть работы помимо прочего дает еще

¹ Кимберг Александр Николаевич – кандидат психологических наук, заведующий кафедрой социальной психологии и социологии управления Кубанского государственного университета. Эл. почта: akimberg@gmail.com

одно измерение (ценностное) для выделения типов людей: их ориентацию на «социальный прагматизм», или «личностное развитие». Ученые, присутствующие на защите диссертации, расходились с чувством того, что мир организован гораздо сложнее, чем они себе это представляли. ВАК, исходя из такой же оценки работы, утвердил присуждение Андрею Анатольевичу Лузакову степени доктора наук, с чем мы и поздравляем нашего коллегу.

Диссертация Антонины Романовны Тиводар «Личность как субъект со-бытия в брачных отношениях» выполнена в методологии субъектно-бытийного подхода. Удачное сочетание уровней макроанализа и микроанализа, проведенных на материале жизни супружеских пар, позволило автору предложить модель со-бытия мужа и жены, охватывающую как противоречия, так и взаимную зависимость и обусловленность пары супругов. Автор зафиксировала изменения, которые с разной скоростью актуально происходят в самосознании женщин и мужчин, и последствия, к которым они ведут. Теоретически обоснованы факторы переживания благополучия в браке и раскрыта их динамика, далеко не всегда оптимистичная. Вечный вопрос: возможно ли счастье в браке, получил научно обоснованный и корректный ответ, содержание которого можно узнать у автора диссертации – консультанта с многолетним стажем и доцента Черноморской гуманитарной академии (г. Сочи).

Докторские диссертации – это, как правило, результат многолетнего труда по осмыслению проблемы, когда-то поразившей исследователя. Поэтому они фундаментальны и не так гибко отражают текущее направление интересов научного сообщества, как кандидатские диссертации.

Посмотрим, какие тенденции современного состояния жизни общества и человека проявляются в перечне тем последних. Итак, первая группа защищенных в 2008 году диссертационных исследований:

«Динамика образов-Я личности в экстремальных условиях деятельности» (И.А. Наприев, Краснодар);

«Личностные детерминанты, стратегии копинга и типы руководителей высшего и среднего звена в условиях профессиональных стрессовых ситуаций» (К.И. Корнев, Омск);

«Особенности личностной регуляции у правопослушных и девиантных юношей» (Ф.Г. Ловпаче, Майкоп);

«Особенности становления личностных компонентов профессионализма в условиях ситуативной заданности выбора сферы профессиональной деятельности» (Т.А. Цергой, Майкоп).

Тема столкновения человека с трудностями жизни, в чем бы они ни выражались – боевые операции и служба в их ожидании у сотрудников силовых структур, занятия бизнесом в условиях неопределенной, а в условиях отечества – часто и неприязненной среды (термин «кошмарить бизнес» придумал

не автор этих строк), необходимость работать там, где нашлось рабочее место с зарплатой, а не в той сфере, где состоялась профессионализация, или, наконец, выбор подростка между призрачным «правильным» путем к жизненному успеху или достижением желаемого без оглядки на закон и других людей, задает проблему исследования в каждой из названных работ. Теоретическими моделями служат концепции совладающего поведения и личностных регулятивных механизмов разного уровня. И результаты эмпирических исследований, и выводы названных работ различны, но достаточно интересны и схватывают суть происходящих в обществе процессов на уровне психологии личности.

Попыткой нащупать возможные способы достойной жизни личности в условиях того мира, который ей достался, выглядит диссертация Р.И. Стецишина (Краснодар) «Психологические предпосылки жизнестойкости личности (на примере личности врача-клинициста)». Концепт жизнестойкости – новый для отечественной психологии и вызывает иногда критические вопросы, но, судя по тому, что у нас сегодня уже выполняется несколько исследований с его использованием, он представляет интерес. Во всяком случае, жизнестойкость как состояние духа выглядит привлекательнее, чем депрессия, хотя, может быть, уступает в романтичности модусу самоактуализации.

Следующая группа диссертационных исследований посвящена исследованию регулятивных механизмов Я и условий их становления в различных ситуациях. Последние чаще всего связаны с опытом отношений со значимыми людьми и характером их влияний и оценок. Здесь представлены такие темы, как «Взаимосвязь самооценки компетентности и представлений человека о себе как субъекте деятельности» (Ю.С. Шелковой, Краснодар), «Взаимосвязь гендерного и профессионального образов “Я” в структуре самосознания личности руководителя» (Н.Н. Лупенко, Краснодар), «Психология со-бытия супругов в семьях моряков и «береговых» семьях» (Е.Н. Диденко, Новороссийск), «Обусловливание личности ребенка характером супружеских отношений его родителей» (Л.А. Махухина, Краснодар). Отдельно в этой же группе следует выделить диссертационное исследование С.В. Бакалдина (Краснодар) «Одиночество и его связь с функциями “Я”». Темы диссертационных исследований, выполненных в рамках психоаналитического подхода, не часты в рассылаемых по стране авторефератах. Есть определенные сложности в соотношении устоявшихся взглядов на личность в отечественной психологии и психоаналитической традиции. Тем не менее процесс взаимного сближения и теоретического обогащения и того, и другого подхода можно только приветствовать.

И наконец, работа В.Е. Курочкиной (Краснодар) «Рефлексивные и прогностические способности педагога как психологическое условие его профессионального развития в послевузовском образовании», выполненная по педагогической психологии, но с хорошей общепсихологической и методологической

базой. Рефлексия и прогнозирование – две добродетели, о которых последние два десятилетия вспоминали, к сожалению, мало. Тем важнее, что знание о них не только не утрачено, но и воспроизводится и развивается в текущих исследованиях.

В заключение о тех людях, которые по долгу перед научным сообществом и из любви к бесконечному процессу познания участвовали в процессе подготовки научных кадров высшей квалификации. Речь идет о научных руководителях и консультантах, способствующих успешным защитам этого года.

Это доктора психологических наук Л.И. Дементий (ОмГУ, г. Омск), А.Н. Дёмин (КубГУ), Г.Б. Горская (Краснодарский университет физической культуры, спорта и туризма), Л.Н. Ожигова (КубГУ), З.И. Рябикина (КубГУ), Г.Ю. Фоменко (КубГУ), Б.А. Ясько (КубГУ), доценты С.И. Воронкина (КубГУ), А.Н. Кимберг (КубГУ), С.Д. Некрасов (КубГУ).

Хочу также поблагодарить за внимательную экспертизу и участие в появлении новых дипломированных ученых, признаваемых научным сообществом, их официальных оппонентов – психологов с большим опытом научной и практической работы, к деятельности и глубине суждений которых с уважением относится диссертационный совет: И.В. Абакумову (Ростов-на-Дону), Е.Н. Азлецкую (Краснодар), Н.В. Балабанову (Краснодар), В.П. Бедерханову (Краснодар), Т.В. Бендас (Оренбург), В.А. Гуружапова (Москва), Л.И. Дементий (Омск), А.Н. Дёмина (Краснодар), Е.А. Журавлеву (Краснодар), В.В. Знакова (Москва), Е.И. Исаева (Москва), И.С. Клецину (Санкт-Петербург), М.И. Марьяна (Москва), С.К. Нартову-Бочавер (Москва), О.Г. Носкову (Москва), В.Э. Пахальяна (Москва), О.Н. Первушину (Новосибирск), А.О. Прохорова (Казань), А.А. Симанкову (Краснодар), Т.П. Скрипкину (Ростов-на-Дону), В.А. Толочка (Москва), Б.А. Ясько (Краснодар). Работа и общение с ними доставила мне как ученому секретарю совета удовольствие.

С пожеланиями благополучия и творческих успехов, ученый секретарь диссертационного совета Д 212.101.06

Александр Николаевич Кимберг