

ДИАЛОГ ЭКОНОМИСТОВ И ПСИХОЛОГОВ О ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

.....

А. Н. Дёмин¹

С 17 по 19 мая этого года в Саратове прошёл международный научный форум с элементами научной школы «Современные тенденции в сфере экономической психологии». Организатором выступил Центр психолого-экономических исследований Саратовского государственного социально-экономического университета при Саратовском научном центре Российской академии наук. Участники представляли разные регионы: от Кемерово до Калуги, от Северодвинска до Краснодара. Заявленные иностранные участники, например, Д. Лейзер — директор Центра экономической психологии и принятия решений Университета Бенгуриона (Израиль), Э. Брендстаер — профессор кафедры психологии Университета им. И. Кеплера (Австрия), увы, не смогли приехать, передав участникам привет и свои тексты. Если кратко охарактеризовать цель форума, то это — укрепление междисциплинарных научных связей между представителями экономической и психологической наук и определение перспектив развития экономической психологии. Мероприятия в рамках форума были подчинены поставленной цели и проходили в форме круглых столов, дополненных публичными лекциями, презентациями, мастер-классами.

Круглый стол первого дня первоначально планировалось посвятить проблеме применения экспериментальных методов в экономической психологии, но в ходе заседания акценты сместились. Вниманием присутствовавших завладел Д. В. Удалов — профессор Саратовского государственного социально-экономического университета и одновременно крупный предприниматель, владелец десятка коммерческих предприятий и фирм. Его сообщение о проблемах управления крупным бизнесом в России и особенностях применения психологического знания на собственных предприятиях было интересным и, безусловно, полезным для психологов. Я, например, отметил для себя такие вопросы, как формирование мотивации совладельца у работников и менеджеров (важный

¹ Дёмин Андрей Николаевич — доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии и социологии управления Кубанского государственного университета. Эл. почта: demin@manag.kubsu.ru

аспект психологии собственности), использование теории управленческой борьбы при подготовке менеджеров к ведению переговорного процесса, применение экономической психологии в анализе деятельности предприятия. Д. В. Удалов сознательно провоцировал аудиторию на вопросы, а ведущий круглого стола А. Н. Неверов (Саратов) всячески этому содействовал. Психологи имели редкую возможность расспросить крупного бизнесмена о том, где психолог может себя найти, какое психологическое знание востребовано в современной экономике? Ход дискуссии показал, что путь между вузовской психологией и работодателями ещё предстоит пройти.

В публичной лекции В. П. Познякова (Москва) «Состояние и перспективы исследования в области экономической психологии с позиции теории психологических отношений» были систематизированы современные экономико-психологические исследования, автор представил своё видение структуры и основных разделов экономической психологии. Завершила первый день форума презентация Центра психолого-экономических исследований СГСЭУ. Его директор А. Н. Неверов рассказал о задачах центра, реализуемых проектах, издаваемых книгах, познакомил с сотрудниками, чья разнообразная профессиональная принадлежность (экономика, психология, философия) в полной мере соответствовала междисциплинарной ориентации форума. Как показалось, Центр психолого-экономических исследований полон здоровых амбиций и желаний их реализовать.

Второй день открылся публичной лекцией Ю. П. Поварёнова (Ярославль) «Психология профессионального становления и реализации личности: современное состояние и перспективы развития», в которой были обобщены работы ярославской психологической школы по представленной теме, выделены ключевые понятия и проблемы; лектор отметил, что основным в данной области психологии является биографический метод.

После небольшого перерыва участники собрались на круглый стол «Экономическая психология и экономическое образование». О том, какие проблемы возникают в психологической подготовке экономистов и экономической подготовке психологов, о способах снятия противоречий между экономическим и психологическим знанием рассказали А. Н. Неверов и А. Н. Дёмин (Краснодар). О. С. Посыпанова (Калуга) познакомила слушателей с опытом обучения студентов на специализации «экономическая психология» в Калужском государственном педагогическом университете. Активное участие в дискуссии приняли представители Финансовой академии при правительстве РФ (Москва) С. В. Брюховецкая, К. А. Загорков, С. В. Красиков, Е. Г. Таранцов, указавшие на специфику использования экономико-психологического знания при подготовке и в деятельности биржевых трейдеров. Их выступления подтвердили мысль, что психология в финансовой сфере и, сажem, психология рынка труда — весьма далёкие друг от друга разделы экономической психологии, требующие соответствующей профессиональной подготовки. От вопросов вузовского обучения дискуссия закономерно

перешла к вопросам научного статуса экономической психологии, её перспективам в системе экономической и психологической наук. Своё мнение высказали С.А. Богданчиков (Саратов), А.Н. Дёмин, А.Н. Неверов, О.С. Посыпанова, М.Ю. Семёнов (Омск), Т.В. Фоломеева (Москва) и др.

Второй день завершился мастер-классом М.Ю. Семёнова «Люди и деньги: методы изучения». Автор систематизировал современные методы изучения отношения к деньгам, предложил участникам опробовать некоторые из них на себе, снабдил участников полезными методическими материалами.

На третий день эстафету мастер-классов приняла Е.А. Холодцева (Кемерово), предложившая тему «Направления исследований разноуровневых характеристик конкурентоспособности специалистов социальной сферы». Представленный теоретический, методический и эмпирический материал содержал богатую информацию и вызвал заинтересованные вопросы.

Далее проводился круглый стол «Современное состояние экономической психологии», на котором продолжились дискуссии, начатые днём ранее. Как экономисты могут использовать психологическое знание в своих проектах, экспертных заключениях и т.п.? Способны ли психологи участвовать в решении социально-экономических задач? В каких формах может осуществляться междисциплинарное взаимодействие экономистов и психологов? Как происходит трансформация психологического знания в социально-экономическое знание и наоборот? Обсуждению этих вопросов были посвящены выступления М.В. Рыжковой (Томск) и А.Н. Дёмина. А.Н. Неверов обратил внимание на то, что, с одной стороны, выводы психологии нередко становятся аксиомами для экономистов (закон предельной полезности — тому пример), с другой стороны, современная экономическая психология должна заниматься экспериментальной проверкой экономических аксиом.

Официальная часть завершилась вручением наград победителям конкурса молодых экономических психологов, проведённого в течение нескольких предшествующих месяцев. Работы студентов оценивали отечественные и зарубежные специалисты.

Атмосфера форума была творческой, работа — продуктивной, а предложенный организаторами формат (круглые столы, лекции, мастер-классы) — оптимальным, что и позволило участникам продержаться все три дня в славном городе Саратове.

В качестве полезной информации для тех, кто интересуется экономической психологией: Саратовский государственный социально-экономический университет издаёт международный научный журнал «Психология и экономика»; Байкальский государственный университет экономики и права издаёт научный журнал «Психология в экономике и управлении». Оба журнала молоды, их появление весьма симптоматично — оно отражает процесс интеграции двух дисциплин. Также существует сайт «Экономическая психология в России» (<http://econpsy.narod.ru>).