

## **СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ГОСУДАРСТВО: СЛОЖНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ (ОБ ИТОГАХ XV ВСЕРОССИЙСКОГО СЕМИНАРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОМИТЕТА РАПН ПО СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ)**

.....

**А. Б. Сазантович<sup>1</sup>**

С 9 по 12 октября 2014 г. на базе Кубанского государственного университета при финансовой поддержке РГНФ проходил XV Всероссийский семинар Исследовательского комитета Российской ассоциации политической науки по сравнительной политологии «Современная политическая реальность и государство: сложные методы исследований». В программе семинара было заявлено 102 участника, среди которых исследователи из университетов и академических структур 16 субъектов Российской Федерации, а также представители других государств: Армении, Италии, Украины, Швеции. 45 участников выступили с докладами в рамках шести тематических сессий и мастер-классов, 57 приняли заочное участие. 52 участника семинара — молодые ученые.

На семинар собрались представители институтов РАН — Института социологии, ИНИОН РАН, ИСЭГИ ЮНЦ РАН, Национального исследовательского университета Высшей школы экономики, Пермского государственного национального исследовательского университета, Московского, Санкт-Петербургского, Кубанского, Алтайского, Астраханского, Адыгейского, Воронежского, Волгоградского, Курского, Сыктывкарского, Ярославского, Южного федерального государственных университетов, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московского гуманитарного университета, Армавирского института социального образования — филиала РГСУ, Балтийского государственного технического университета «Военмех», Краснодарского университета МВД России, Ярославского государственного педагогического университета, Высшей шко-

---

<sup>1</sup> Сазантович Алексей Борисович – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры государственной политики и государственного управления Кубанского государственного университета, Краснодар. Эл. почта: vertgalant@mail.ru

лы государственного управления — филиала РАНХиГС в г. Орле, Поволжского института управления им. П. А. Столыпина — филиала РАНХиГС, Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Сочинского филиала Российского университета дружбы народов, Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС, Волжского гуманитарного института — филиала ВолГУ.

В 2014 г. в семинаре приняли участие ученые из четырех иностранных государств, они представляли Гетеборгский университет (Швеция), Ереванский государственный университет (Армения), Университет Сиены (Италия), Южноукраинский национальный педагогический институт им. К. Д. Ушинского (Украина).

Работу семинара и первой тематической секции «**Сложное мышление и его роль в политике и политическом исследовании**» открыл председатель исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии, д-р филос. наук, проф. **А. В. Сморгунов** (СПбГУ). В своем докладе он проанализировал попытки осмысления политической реальности как ответственности посредством критической науки о политике. Политическая реальность характеризуется сложностью, определяемой характером современных политических отношений. Вместе с тем процесс человеческого познания несет в себе элемент неопределенности, тем самым усложняясь и усложняя собственные результаты. Сциентистское решение проблемы сложности в этом смысле оказывается недостаточным, и на первый план выходит аксиологическое понимание сложной политики как ответственности. В этой связи приобретает значение критический реализм, основанный на немилитаристском понимании политического. Методологическим проблемам изучения общественных изменений посвятила свой доклад **И. С. Семененко**, д-р полит. наук, проф., заведующая сектором прикладных социально-политических исследований Центра социально-экономических и социально-политических исследований ИМЭМО РАН. Мировое развитие подошло к пределам роста, заданным дефицитом ресурсов и кризисом форм институционализации современных обществ. Нынешний этап общественных изменений характеризуется кризисом знаний об общественных изменениях, поскольку разнообразные глубинные срезы такого знания не складываются в единую картину. В контексте пересмотра утвердившейся в XX в. прогрессистской парадигмы задача социальных наук состоит в том, чтобы разработать альтернативные подходы к пониманию развития, выявить ресурсы и механизмы формирования социальной среды, способной обеспечить духовный рост и качество жизни человека.

Доклад д-ра полит. наук, проф. **А. И. Соловьева** (МГУ) был посвящен проблемам сетевого коллаборационизма российской политики. Принципы и установки сетей сориентированы не на понимание того, что им необходимо делать, а на то, как достичь собственных целей наиболее оптимальным обра-

зом. Однако ряд политико-управленческих сетей может включаться в представительство гражданских интересов, в то время как другие будут представлять интересы лишь собственного объединения. При этом сети способны влиять на логику функционального взаимодействия государства и общества, превращаясь в главный переключатель деятельности государственных органов на общественные интересы с частных и наоборот. Мировой опыт показал, что для противостояния тренду сетевого коллаборационизма, свойственного России, необходимо вживание в систему государственного управления механизмов публичного контроля и надзора.

В докладе д-ра полит. наук, проф. **С. П. Поцелуева** (ЮФУ) речь шла об идеологических концептах в теории «Идеологической морфологии» М. Фридена в контексте сложного мышления. Сложные методы исследования молодежи раскрыты в докладе д-ра полит. наук, проф. **Л. Н. Тимофеевой** (РАНХиГС).

Концепт «молодежь» представляет собой сложный феномен, по-разному осмысливаемый и чувственно воспринимаемый в культурах разных народов и стран. Нет общего мнения относительно границ молодости, устойчивых характеристик качеств, дееспособности и правоспособности молодежи. Исследование феномена молодежи представляет собой сложную задачу, требующую синкретического подхода и более сложных подходов и методов для воссоздания полной картины. С общеполитической точки зрения молодость может рассматриваться как время обретения сознания и самосознания, с точки зрения психологии — как время утверждения человеком собственного я, с точки зрения юриспруденции — как период наступления гражданского совершеннолетия. Тезаурусная концепция молодежи позволяет прояснить пути развития социальной субъектности молодежи и обнаружить ее противоречивые черты. Феномен конфликта поколений объясняется теорией поколений Н. Хоува и В. Штрауса. По мнению сторонников теории преобладания молодежи, сочетание большого количества молодых мужчин вкупе с нехваткой мирной работы ведет к большому риску возникновения войн.

Завершили работу первой сессии профессор **М. С. Нистоцкая** (Гетеборгский университет) и аспирант **А. К. Хахунова** (НИУ ВШЭ), представив предварительные итоги исследования качества государственного управления в регионах Российской Федерации, основанного на опросе более 120 экспертов из более чем 50 субъектов Российской Федерации. В число экспертов вошли сотрудники органов государственной власти и местного самоуправления, представители некоммерческих и негосударственных организаций, региональных отделений РАПН, Общественных палат регионов, аппаратов политических партий и академического сообщества.

Вторая тематическая сессия «**Современная политическая реальность**» открылась докладом канд. полит. наук **И. Л. Прохоренко**, (ИМЭМО РАН) об особенностях использования концепта политического пространства в ис-

следованиях региональной интеграции. Политическое пространство представляет собой пространственную конфигурацию политической жизни. Региональную интеграцию можно рассматривать как процесс формирования транснациональных политических пространств. Будучи частью глобального мира, транснациональные пространства, вместе с тем отличаются известной самодостаточностью и независимостью.

Ответ на вопрос, заботит ли государство, стремящееся к лидерству, что о нем думают в регионе и мире, попытался дать в своем выступлении д-р полит. наук, проф. **А. В. Атанесян** (Ереванский ГУ). Доклад д-ра ист. наук, проф. **Л. А. Фадеевой** и канд. полит. наук, доц. **К. А. Пуниной** (ПГНИУ) был посвящен поиску адекватных моделей и практик взаимодействия для современного университета с внешней средой, прежде всего региональными сообществами. К наиболее распространенным и вполне традиционным коммуникативным практикам взаимодействия университета с местным сообществом они относят проведение конференций, семинаров, мастер-классов, а также праздников, фестивалей, создание сети выпускников, к инновационным — деятельность эндаумент-фондов.

С докладом, ориентирующим современных отечественных исследователей на национальный интерес, выступил д-р полит. наук, проф. **В. А. Ковалёв** (Сыктывкарский ГУ). Внешнеполитический контекст современной политической реальности охарактеризовал в своем выступлении д-р полит. наук, проф. **Н. А. Баранов** (БГТУ «Военмех»). По его мнению, Россия внутренне готова противостоять политическому и экономическому миропорядку, который был установлен после распада СССР. Этот внешнеполитический контекст определяет внутреннюю политику в стране, формирует современную политическую реальность и реакцию государства на ее изменения. В выступлении д-ра филос. наук, проф. **Е. В. Морозовой** (КубГУ) проанализирована тенденция появления гибридных, нетипичных политических институтов. Гибридные формы обнаруживаются во всех сферах жизнедеятельности современного общества, развивается гибридная методология и в политических исследованиях. Политические гибриды — это феномен, порожденный в значительной мере изменениями в характере идентичности и политической культуре.

О проекции мультикультурной парадигмы общественного развития в образовательную среду рассказала канд. филос. наук, доц. **Е. П. Ананьева** (Южноукраинский НПУ), завершая работу второй тематической сессии.

Третья тематическая сессия «**Национальное государство: кризис или возрождение?**» была открыта выступлением д-ра полит. наук, проф. **А. В. Глухой** (Воронежский ГУ), посвященным противостоянию методологического национализма и космополитической парадигмы в спорах о современном государстве. Национальные государства перестают быть единственными центрами, или главными формами правления, или органами власти в мире.

Это вызывает ответную реакцию в виде роста популярности националистических сил. Методологический национализм исходит из того, что нация, государство и общество являются естественными социальными и политическими формами современного мира. Методологический космополитизм, в свою очередь, задается вопросом: в рамках каких исследовательских подходов, противоположных методологическому национализму, можно изучать комплексные взаимодействия.

Проблемам взаимосвязи эффективности государственного управления и публичных ценностей посвятил свой доклад д-р филос. наук, проф. **В. С. Комаровский** (РАНХиГС). Анализируя публичные ценности современной России, он попытался ответить на вопрос, почему, будучи одной из ведущих экономик мира по качеству государственного управления, Россия, согласно международным критериям, занимает место в середине второй сотни государств. В своем докладе д-р полит. наук, д-р ист. наук, проф. А. В. Баранов (КубГУ) подверг анализу политико-территориальный аспект исследований кризиса национального государства.

Возможностям моделирования политического управления конфликтами посвятил свое выступление д-р полит. наук, доц. **А. И. Кольба** (КубГУ). По его мнению, сложившиеся практики политического управления конфликтами соотносятся с одной из двух базовых моделей: «гражданского контроля» и «административного контроля». Объединение параметров, характеризующих методы политического управления конфликтами и уровень политической активности, позволяет расширить набор базовых моделей до четырех: «гражданский контроль» при низком уровне политической активности, «гражданский контроль» при высоком уровне политической активности, «административный контроль» при низком уровне политической активности, «административный контроль» при высоком уровне политической активности.

В докладе канд. социол. наук, доц. **А. В. Волковой** (СПбГУ) была затронута проблематика этико-ответственного государства. По ее мнению, основными принципами такого государства должны стать приоритет этики ответственности над этикой убеждения, единство государства и общества в процессе формирования и реализации государственной политики, публичность процесса формирования ценностей, приоритет ответственности над подотчетностью в сфере государственной службы.

Свое выступление д-р полит. наук, проф. **С. И. Кузина** (филиал РАНХиГС) посвятила проблемам соотношения принципов демократии и национального государства.

В докладе д-ра филос. наук **П. А. Карабущенко**, **Ю. П. Вялкова** и канд. филос. наук, доц. **Л. Я. Подвойского** (Астраханский ГУ) представлен анализ концептов ложного государства и анархии с позиции оценки качества власти через категории реального, идеального и морального.

В выступлении канд. ист. наук **А. С. Евтушенко** (КубГУ) речь шла о мирополитических трансформациях в постбиполярный период, о направлениях эволюции национальных государств. По его мнению, сегодня на международной арене важную роль играют не столько сами государства, сколько глобальные регионы мира. Рост межгосударственного взаимодействия на региональном и макрорегиональном уровнях, экономическая и политическая модернизация, открытый регионализм, регионализация и появление феномена регионального и трансграничного сотрудничества являются теми глобальными тенденциями, которые будут определять глобальное развитие в долгосрочной перспективе.

Завершил работу третьей тематической сессии доклад канд. ист. наук, доц. **Т. А. Корниенко** (филиал КубГУ) о кризисных вызовах для национального государства в контексте пространственной проницаемости современного мира.

Четвертую тематическую сессию «**Синтетические методы политических исследований**» открыла д-р филос. наук **О. Ю. Малинова** (ИНИОН РАН), давшая оценку влияния публичной репрезентации результатов исследований организаций, занимающихся политической экспертизой, на эволюцию дискуссий о «среднем классе» в 2008-2012 гг.

Компаративному анализу государственной семейной политики и гендерной культуры был посвящен доклад канд. полит. наук, доц. **А. А. Гнедаш** (КубГУ), которая подвергла сравнительному анализу положение семей в Швеции, Италии и Великобритании. Докладчик пришла к выводу, что только шведская семейная политика характеризуется последовательностью, преемственностью и политической однородностью инструментов.

Глокализацию как тенденцию современной экологической политики рассмотрели в своем выступлении д-р экон. наук, проф. **М. В. Терешина** (КубГУ) и аспирант **Н. Г. Ермолов** (филиал РУДН). Экологическая сфера является той политической областью, в которой сталкиваются интересы множества субъектов мировых отношений. Экополитическая глокализация сочетает в себе процессы модернизации локальной экополитики с мультинациональными достижениями в этой области, стратегию объединения глобальных и локальных экополитических интересов и ориентаций. Действующими лицами этого процесса выступают не только государства, но и многие социальные и культурные институты, региональные и местные сообщества, влияние которых на формирование, корректировку и реализацию экологической политики постепенно усиливается.

Канд. полит. наук **Е. О. Негров** (СПбГУ) поделился со слушателями размышлениями о парадоксах понятия консюмеризма в дискурсивных практиках политического пространства современной России.

С политологическим анализом ресоциализации заключенных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в условиях общества риска выступили д-р полит. наук, проф. **С. А. Панкратов** (ВолГУ) и канд. полит. наук, доц. **С. И. Морозов** (ВолГУ). Завершилась работа четвертой тематической секции выступлением канд. полит. наук **А. Б. Сазантовича** (КубГУ) о проблемах и переменных визуализации власти.

Пятая тематическая сессия «**Политическая реальность России и Российское государство**» открылась выступлением д-ра полит. наук **О. В. Поповой** (СПбГУ). «Ресурсное проклятие» связывается с неспособностью государства, живущего преимущественно за счет природных богатств, извлекать из их продажи реальную прибыль и обеспечивать необходимые условия для самоподдерживающегося экономического роста. С избытком ресурсов также связано низкое качество институтов государственного управления. Социальный контракт взаимной зависимости государства и граждан нарушается, поскольку требования к эффективности государственного аппарата ослабевают, а та часть населения, которая получает сверхприбыль от продажи ресурсов, в принципе не заинтересована в высокой эффективности госинститутов.

Результатами анализа развития российского политологического сообщества поделились д-р полит. наук **А. Ю. Сунгуров** (НИУ ВШЭ) и магистрант **М. Е. Карягин** (НИУ ВШЭ). Одной из проблем развития современного сообщества отечественных ученых-политологов, по мнению авторов, выступает наличие существенных барьеров между академической или университетской политологией и реальным политико-управленческим пространством, где требуется не академическое знание, а экспертные оценки.

В своем докладе о специфике реформирования государственной гражданской службы в России д-р полит. наук, доц. **В. Б. Слатинов** (филиал РАНХиГС) раскрыл основные факторы развития государственной службы с точки зрения определяющей роли политической ренты. По его мнению, институты кадрового рекрутирования и организации карьеры государственных гражданских служащих, безусловно усовершенствованные в процессе реформирования, обеспечивают частичную профессионализацию российских чиновников, однако сохраняют преимущественное влияние протекционистских подходов при принятии кадровых решений, особенно в верхних уровнях иерархии.

В выступлении д-ра полит. наук, проф. **Я. Ю. Шашковой** (Алтайский ГУ) речь шла о роли законодательных собраний в региональном пространстве публичной политики.

Аналізу причин распространения политического нигилизма в России, лежащих в плоскости неполитической институциональной сферы, посвятили свое выступление д-р полит. наук, проф. **Т. М. Чапурко** (КУ МВД России) и аспирант **Н. П. Иващенко** (КУ МВД России).

В докладе канд. полит. наук, доц. **А. И. Веревкина** (СПБИВСЭиП) освещались особенности политической мобилизации как инструмента влияния на формирование повестки дня в городском управлении. В условиях неэффективности политических институтов и нечувствительности исполнительных органов к требованиям инициативных групп на первый план выходят гражданские и политические практики, иницируемые вне существующих институтов. В этом случае мобилизация становится практически единственным инструментом влияния инициативных групп на формирование повестки дня.

Исследованию анализа и уровня социально-психологической и гражданской активности молодежи посвятили свое выступление д-р полит. наук, проф. **О. А. Коряковцева** (ЯрГПУ) и аспирант **О. А. Климов** (Московский гуманитарный ун-т). По их мнению, для эффективного использования высокого потенциала молодежи необходимо формирование гражданской позиции и гражданской идентичности личности, поскольку при всех лидерских качествах и организаторских способностях только мотивация «жить и работать на благо семьи, общества и государства» присуща истинному гражданину. Авторы подчеркивают удаленность современной молодежи от этих ценностей.

С анализом криминально-террористической активности на Северном Кавказе в 2013-2014 гг. выступила канд. полит. наук **Л. Б. Внукова** (ИСЭГИ ЮНЦ РАН).

В качестве технологии культурно-символической политики рассмотрел канд. полит. наук **И. С. Башмаков** (КубГУ) культурное проектирование в Краснодарском крае.

Православные приходы и их роль в структуре социально-политического управления малых и средних городов России, а также роль приходов в городской молодежной политике проанализировала в заключение пятой тематической сессии канд. социол. наук **М. А. Подлесная** (ИС РАН).

Работа шестой тематической сессии «Сетевая методология исследования политики» открылось выступлением д-ра полит. наук, доц. **И. В. Мирошниченко** (КубГУ), посвященным анализу латентных механизмов инкорпорирования сетевых структур в систему публичного управления.

Современные тенденции реализации протестной активности в России прозвучали в докладе канд. полит. наук, доц. **А. В. Соколова** (ЯрГУ).

Публичность гражданских инициатив не является ключевым фактором включения в политические сети — такое мнение выразил в своем докладе канд. полит. наук **А. С. Шерстобитов** (СПбГУ).

Математическим моделям анализа социальных сетей в социально-политических системах посвятила свое выступление канд. полит. наук, доц. **Н. А. Рябченко** (КубГУ).

Влияние хобби в реальной социальной практике на формирование идентичности и самопрезентацию современных российских подростков в социальных сетях анализировала канд. полит. наук, доц. **С. А. Миронцева** (КубГУ). В социальных сетях подростки учатся создавать привлекательный образ и получают опыт самопрезентации, тренируют свои коммуникативные навыки. При этом подростки, не имеющие хобби, публикуют в социальных сетях преимущественно развлекательную информацию. В то же время страницы подростков, имеющих серьезные увлечения в реальной жизни, содержат большой объем личной информации, связанной с их хобби, а также много познавательной информации.

Завершилась шестая тематическая сессия докладом канд. полит. наук, доц. **А. В. Егупова** (КубГУ), посвященным сетевому аспекту проблем безопасности и религиозного экстремизма во взаимодействии религиозных организаций с органами власти.

Выступления по актуальным вопросам современной политической науки прозвучали в рамках мастер-классов для молодых ученых, проведенных в ходе семинара. В них приняли участие представители ряда крупных российских вузов и исследовательских центров. Формат этих мероприятий способствовал укреплению коммуникаций между опытными и молодыми политологами. В качестве модераторов мастер-классов выступили ведущие представители отечественной политической науки.

Сборник статей участников семинара «Сложное мышление и его роль в политике и политическом исследовании» был издан к началу мероприятия и вручен авторам.

Статья поступила в редакцию 23.10.2014.

.....

**MODERN POLITICAL REALITY AND STATE: COMPLEX RESEARCH METHODS (ON THE RESULTS OF THE XV-TH ALL-RUSSIAN SEMINAR OF THE RESEARCH COMMITTEE OF THE RUSSIAN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION IN COMPARATIVE POLITICAL STUDIES)**

*A. B. Sazantovich*

Aleksey Borisovich Sazantovich, Candidate of Political Sciences, Senior Lecturer of the Chair of State Policy and Public Administration, Kuban State University, Krasnodar (Russia). E-mail: vertgalant@mail.ru