

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

З. Ю. Переселкова

Переселкова Зинаида Юрьевна, Оренбургский государственный университет,
пр-т Победы, д. 13., Оренбург, 460018, Россия
E-mail: anizz@yandex. ru

Аннотация. В статье на основе анализа социально-экономической статистики по проблемам занятости сельского населения проведено исследование состояния и перспектив кадровой обеспеченности, социально-демографических процессов в сельском хозяйстве Оренбургской области. Цель исследования — выявление тенденций социально-экономического развития аграрного отрасли региона в контексте реализации её человеческого потенциала. Исследование выполнено на основе системного подхода методом анализа государственной статистики и сравнения полученных результатов с результатами других исследований указанной проблематики. Представлено научное осмысление результатов реформирования аграрных отношений России на основе плюрализации форм собственности в аграрном производстве и создания многоукладной системы хозяйствования. Сделан вывод о том, что на сегодняшний день наблюдаются негативные тенденции развития кадрового потенциала сельских территорий рассматриваемого региона, связанные с сокращением удельного веса аграрного сектора в структуре занятости сельских жителей, рынок труда серьезно сегментирован. Это связано со значительным сокращением (вдвое за последние десять лет) числа сельскохозяйственных организаций как основного работодателя в аграрной сфере, малыми размерами крестьянских фермерских хозяйств и их низкой товарностью, низкой заработной платой в сельском хозяйстве, непрестижностью аграрного труда. Вследствие указанных факторов расширяется доля неформальной занятости сельского населения, самозанятости и временной трудовой миграцией (работа вахтовым способом, отходничество). Только треть населения области, проживающая на селе, занята в аграрном секторе экономики. Несмотря на значительное количество личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве региона, абсолютное большинство их ориентировано в своей деятельности на самообеспечение продовольствием. Низкая ориентация на товарное производство личных подсобных хозяйств связана с трудностями реализации производимой продукции. Предложены мероприятия по активизации роли государства в решении проблем занятости сельского населения на основе развития различных ее видов и форм, в том числе и нестандартной занятости.

Ключевые слова: сельское население, занятость, личные подсобные хозяйства, продовольственная безопасность, Оренбургская область.

Введение

Продовольственная обеспеченность населения и продовольственная безопасность государства выступают одной из важнейших социально-экономических задач общества, поскольку нацелены на удовлетворение насущной потребности человека в пище, определяющей уровень жизни, здоровья населения и создающей условия для его воспроизводства. Основой обеспечения продовольственной безопасности служит развитая продовольственная хозяйственная система, базирующаяся в первую очередь на развитии агропромышленного производства. От его состояния, эффективности использования, возможностей увеличения производственно-экономического потенциала зависит уровень обеспечения населения продуктами отечественного производства и сокращения импорта про-

довольствия. В контексте изучения проблемы обеспечения продовольственной безопасности актуализируются вопросы изучения состояния и перспектив сельской занятости, выступающей условием кадрового обеспечения агропромышленного производства.

Тема сельской занятости является актуальной для исследователей. Проблемам сельского рынка труда, новым формам занятости сельских жителей в условиях многоукладности современного российского села, кадровому потенциалу аграрного сектора экономики посвящены работы современных авторов (Богдановский, 2016, 2017; Великий, 2016; Великий, Лучков, 2017; Власова, 2017; Дульзон, 2016, 2017; Калугина, 2012, 2015; Никонова, 2017; Пескова, 2017; Соскиева, 2015; Шабанов, 2015, 2016).

На региональном уровне вопросы продовольственной безопасности Оренбургской области активно изучаются экономистами — И.Н. Корабейниковым, О.А. Корабейниковой, Р.Ш. Шафеевым. Авторы рассматривают роль земельных отношений в реализации данного процесса. На основе анализа количественных и качественных характеристик развития аграрного производства, темпов роста различных сфер региональной экономики и уровня кредитования физических лиц ими выделены особенности обеспечения продовольственной безопасности региона (Корабейников, Шафеев, 2014; Корабейников, Корабейникова, 2015). В то же время вопросы занятости в сельском хозяйстве региона, кадровой обеспеченности и их влияния на продовольственную безопасность остаются в достаточной степени не изученными.

В России на сегодня реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, нацеленная на повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, которая может быть реализована лишь посредством обеспечения кадрового потенциала на рынке труда в сельском хозяйстве (Государственная программа развития...).

Методология и методы исследования

В основе исследования лежит системный подход, позволивший представить село как особую поселенческую общность, от функционирования членов которой зависит обеспечение продовольственной безопасности общества. В рамках данного подхода были рассмотрены результаты аграрных преобразований в России и их влияние на систему аграрной трудовой занятости. Системные описания позволили отразить динамику социально-трудовой мобильности сельчан, ее зависимость от сложившихся экономических условий и форм трудовых отношений на селе. Основным методом исследования является анализ документов официальной государственной статистики, в которых отражены количественные показатели и структура аграрной занятости, размеры оплаты труда, виды и число сельскохозяйственных предприятий, направленность их деятельности, социально-демографические характеристики сельских тружеников. Статистический анализ позволил провести сравнение показателей занятости по хронологическим периодам и представить динамику ее форм. Изучение документов и сопоставление их содержания с результатами иных исследований способствовали анализу социальных изменений, выявлению тенденций и направлений развития соци-

ально-экономических процессов на селе, оказывающих влияние на состояние его кадрового и человеческого потенциала.

Проблемы занятости сельского населения Оренбургской области. Оренбургская область является одним из ведущих агропромышленных регионов России, занимающим лидирующие места по производству многих наименований продукции растениеводства и животноводства в Приволжском федеральном округе. Сельское хозяйство выступает системообразующей сферой экономики Оренбургской области, формирующей экономическую и продовольственную безопасность региона, трудовой и поселенческий потенциал развития его сельских территорий. Около 41% населения Оренбуржья являются сельскими жителями, большинство из которых вовлечены в процессы производства сельскохозяйственной продукции. В связи с этим задача выявления кадрового потенциала сельского хозяйства Оренбургской области представляется актуальной как в научном плане, так и с точки зрения практики.

Российские рыночные реформы привели к существенной трансформации аграрного сектора, которая сопровождалась снижением участия государства в сельскохозяйственной деятельности, возникновением новых форм хозяйственной деятельности и собственности, углублением социальной дифференциации и расслоением сельского населения. Статистический анализ положения дел в сельской местности свидетельствует о том, что в новом тысячелетии продолжается сокращение численности сельского населения России, частично компенсированным в 1990-е гг. за счет миграционных потоков. За период с 2001 по 2017 г. численность сельского населения РФ сократилась на 1 млн. 400 тыс. чел. и составила в общей структуре населения 26% (по Оренбургской области наблюдается соответствующая тенденция: сокращение сельского населения за данный период времени на 140 684 тыс. чел., или на 15%, с сохранением доли в общей структуре населения на уровне 40%) (Россия в цифрах, 2017).

Если в целом сокращение сельского населения можно объяснить действием демографических законов (естественная убыль населения, сокращение рождаемости и т.д.), то данные, указывающие на изменение в структуре занятости среди сельских жителей свидетельствует о недостатках развития аграрного сектора российской экономики. Так, по РФ в 2016 г. занятые в сельском хозяйстве составляли только 9,2% от общего числа занятых, в Оренбургской области — 13,9%, т.е. менее 1/3 от проживающих на селе (Россия в цифрах, 2017). Низкие показатели уровня занятости сельского населения объясняются узкой сферой применения труда в сельской местности, сокращением числа сельскохозяйственных организаций, уходом из села части трудоспособного населения в города, в другие сферы народного хозяйства.

На сегодня по способу участия в общественном труде в сельском хозяйстве функционируют две формы занятости: занятость по найму и самозанятость населения. Занятость по найму характерна в основном для сельскохозяйственных организаций, а также в некоторой мере для фермерских хозяйств. В основной же их части, равно как и в хозяйствах населения, доминирует занятость в домашнем и личном подсобном хозяйстве (так называемая самозанятость), которая относится к нетрадиционным формам занятости и характеризуется высокими рисками, отсутствием социальных гарантий, нестабильностью доходов, ограниченностью возможностей для карьерного роста и другими негативными послед-

ствиями (Дульзон, 2016). Сегодня аграрная занятость уже не является основным типом трудовой деятельности для сельского населения. К альтернативам занятости на крупных сельскохозяйственных предприятиях относится занятость в личных подсобных (ЛПХ) и крестьянских фермерских хозяйствах (КФХ), в разных видах индивидуального предпринимательства (ИП) в неаграрной сфере, отходничество (работа вахтовым методом). Рынок труда в сельском хозяйстве серьезно сегментирован. Так, на 2016 г. из 130 тыс. чел., занятых в сельском хозяйстве Оренбургской области, только 21% являлись работниками сельскохозяйственных организаций (Предварительные итоги Всероссийской..., 2017).

Значительную долю в структуре занятости сельской местности занимают занятые в личных подсобных хозяйствах. Здесь важно учитывать, что к числу занятых Росстат вслед за МОТ относит также лиц, «занятых выполнением работ по производству в домашнем хозяйстве продукции для полной или частичной реализации», т.е. к числу занятых сельскохозяйственным трудом могут относиться и лица, работающие в личном подсобном хозяйстве в основном с целью обеспечения внутрисемейного потребления продуктами питания. Действительно, узкий рынок труда на селе приводит к тому, что основная часть доходов сельского населения напрямую зависит от эффективности функционирования их личного подсобного хозяйства, ведение которого сопряжено с различными рисками и сезонной непостоянностью. Труд в личном подсобном хозяйстве физически тяжелый, ручной и малопривлекательный. Занимается им сельское население из-за отсутствия альтернативных видов деятельности и низких доходов на аграрных предприятиях. На 1 июля 2016 г. в Оренбуржье насчитывалось 314879 личных подсобных хозяйств граждан, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции. Однако 99,7% из них нацелены были на самообеспечение продовольствием, и только 11% осуществляли свою деятельность с целями получения дополнительных денежных средств от реализации производимой сельхозпродукции, т.е. формировали ЛПХ как товарное производство (Предварительные итоги Всероссийской..., 2017). Низкая ориентация на товарное производство ЛПХ связана с трудностями реализации производимой продукции. Отсутствие сельской потребительской кооперации, регулируемой законодательно, переводит эту сферу во многом к теневой экономике, базирующейся на деятельности отдельных закупщиков (перекупщиков-посредников), устанавливающих собственные цены на продукцию, как правило, в 1,5–2 раза ниже рыночных и ставящих в зависимость от себя частных сельхозпроизводителей. Несмотря на естественное недовольство мелких производителей условиями сбыта, без оптовых посредников большинство из них едва ли смогли бы заниматься реализацией производимой продукции самостоятельно.

Ориентация деятельности ЛПХ находится в зависимости от их территориального расположения. Хозяйства граждан в сельских поселениях вдвое больше ориентированы на рыночную реализацию производимой сельхозпродукции, чем личные подсобные хозяйства граждан в городских округах и вблизи городских поселений (13,7% против 6,4% соответственно) (Предварительные итоги Всероссийской..., 2017). Объясняется это возможностями последних работать в городских организациях и получать стабильный доход, вследствие чего подсобное хозяйство используется только в качестве самообеспечения продуктами питания. Однако, по мнению В.Л. Шабанова, местоположение вблизи крупных городов

открывает новые рынки сбыта для продукции ЛПХ и способствует «псевдоаграрному расселению», т.е. появлению нового слоя сельско-городских жителей, использующих село для рекреации. Это дает толчок развитию «обслуживающей» экономики и самозанятости (Шабанов, 2016).

Сокращение крупных сельскохозяйственных предприятий, узкий рынок труда в сельской экономике, низкое качество жизни населения сдерживают развитие сельских территорий и вынуждают искать работу вне сельской местности. Это способствует возникновению такой формы трудовой занятости сельчан, как отходничество, одним из самых массовых и популярных видов деятельности которого является работа вахтовым способом. Основную причину трудовой миграции из села ряд авторов видят в отсутствии в нем работодателя. Жизнь в селах без работодателя обрекает их обитателей кормиться со своего огорода, стать трудовыми отходниками либо переехать в другие места (последнее трудно осуществить, поскольку откладывать, копить нужные финансовые ресурсы здесь весьма сложно) (Великий, Лучков, 2017; Пескова, 2017). Центрами притяжения для сельского населения становятся города, как ближние, так и дальние, в которых сельчане, как правило, занимают нишу неквалифицированных рабочих разных специальностей.

В Оренбургской области основным работодателем на селе по-прежнему остаются сельскохозяйственные организации. В среднем на одно КФХ и ИП приходится 4 чел., занятых в сельскохозяйственном производстве, из которых половина это члены семьи. ЛПХ преимущественно состоят из 2–4 чел., а заняты сельскохозяйственными работами 2–3 чел., т.е. в основном это семьи с детьми; и только 3,6% ЛПХ привлекают наемных работников для выполнения сельскохозяйственных работ. Тогда как в среднем на одну организацию, осуществляющую сельскохозяйственную деятельность, приходится 49 чел., и 91% из них это постоянные работники (Предварительные итоги Всероссийской..., 2017). Однако за последние 10 лет численность сельскохозяйственных организаций в Оренбургской области существенно сократилась с 7180 в 2006 г. до 3018 к началу 2017 г., т.е. сокращение составило 58% (Статистический ежегодник... 2017). В результате рынок труда в сельском хозяйстве региона также существенно сузился, учитывая что основные рабочие места на селе концентрировались в них.

Если рассматривать социально-демографический портрет современного сельского труженика, то основная часть занятых работой в сельскохозяйственных организациях — это мужчины в возрасте 30–59 лет, имеющие среднее общее или основное общее (неполное среднее) образование. Молодежь (18–29 лет), занятая на сельхозпредприятиях, составляет только 13% от численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Из числа работников сельскохозяйственных организаций только 16,6% имеют сельскохозяйственное образование (5,6% — высшее и 11% среднеспециальное) (Предварительные итоги Всероссийской..., 2017). Непривлекателен труд в сельском хозяйстве для молодежи и специалистов вследствие тяжелых физических условий, непрестижности, низкой оплаты труда, отсутствия социальных гарантий. На сегодня сельские труженики — самая низкооплачиваемая категория работников. Среднемесячная номинальная заработная плата работников сельского хозяйства составляет 58% от средней по стране (51% в Оренбургской области от средней зарплаты по региону по всем отраслям экономики) и является самой низкой в разрезе всех отраслей экономической деятельности (Россия в цифрах, 2017).

Выводы

На сегодняшний день наблюдаются негативные тенденции развития кадрового потенциала сельских территорий рассматриваемого региона, связанные с сокращением удельного веса аграрного сектора в структуре занятости сельских жителей. Работа в аграрном секторе не пользуется популярностью у специалистов и молодежи, а иные отрасли экономики не замещают его полностью. В результате расширяется доля неформальной занятости сельского населения, самозанятости и временной трудовой миграции (работа вахтовым способом, отходничество). Складывающиеся тенденции неблагоприятны для выполнения селом его функции обеспечения продовольственной безопасности региона, сохранения и развития сельских территорий.

Учитывая состояние современного сельского рынка труда в Оренбургской области, необходимо активизировать роль государства в решении проблем занятости сельского населения на основе развития различных ее видов и форм, в том числе и нестандартной занятости. Основные мероприятия должны быть нацелены на создание новых рабочих мест как в сельскохозяйственных организациях, так и путем стимулирования расширения товарной производительности крестьянско-фермерских хозяйств через систему оказания адресной социальной помощи и субсидирования. Также перспективным видится развитие самозанятости населения в личных подсобных хозяйствах с ведением юридического определения порядка зачисления трудового стажа и социальных пособий, назначения пенсий их работникам при условии товарности производимой ими сельскохозяйственной продукции, которую можно существенно расширить через развитие перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и заготовительных потребительских кооперативов. Увеличение оплаты труда в сельскохозяйственных организациях при совершенствовании инфраструктурной системы сельских территорий будет являться ведущим стимулом для работы молодежи и специалистов в сельской местности.

Библиографический список

- Богдановский, В. А. (2016). Теоретико-методологические аспекты исследования формирования новой парадигмы занятости в сельском хозяйстве. *Никоновские чтения*, 21, 11–14.
- Богдановский, В. А. (2017). О некоторых аспектах развития исследований аграрной занятости. *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*, 8, 48–52.
- Великий, П. П. (2016). Редкие виды аграрного труда в жизненном пространстве села. *Островские чтения*, 1, 472–474.
- Великий, П. П., Лучков, Н. А. (2017). Парадоксы репродукции ресурсов жизни села. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*, 4, 370–377.
- Власова, Т. А. (2017). Региональные особенности формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики (на примере Белгородской области). *Аграрная Россия*, 5, 29–37.
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Режим доступа <http://mcs.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>
- Дульзон, С. В. (2016). К вопросу о современных формах занятости в сельском хозяйстве. *Никоновские чтения*, 21, 94–96.
- Дульзон, С. В. (2017). Современные формы и виды занятости при формировании ее новой парадигмы в сельском хозяйстве. *Агропродовольственная политика России*, 1, 17–22.

- Калугина, З. И. (2012). Сельская занятость в период «турбулентных реформ». В *Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса* (с. 5102–5109). Уфа.
- Калугина, З. И. (2015). *Рыночная трансформация аграрного сектора России*. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН.
- Корабейников, И. Н., Шафеев, Р. Ш. (2014). Влияние эффективности использования земельных ресурсов на обеспечение продовольственной безопасности. *Вестник Оренбургского государственного университета*, 8 (169), 89–95.
- Корабейников, И. Н., Корабейникова, О. А. (2015). Научно-практические аспекты обеспечения продовольственной безопасности Оренбургской области на основе кластерного подхода. *Вестник Оренбургского государственного университета*, 13 (188), 48–52.
- Никонова, А. Г. (2017). Региональные условия функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей на современном этапе. *Экономика нового мира*, 3 (7), 15–25.
- Оренбургская область в цифрах. (2016). Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Режим доступа http://orbinvest.ru/files/Оренбургская+область+в+цифраx_2016.pdf
- Пескова, Д. Р. (2017). Особенности количественной и качественной оценки теневой занятости в сельском хозяйстве. *Фундаментальные исследования*, 4, 372–378.
- Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Оренбургской области: Т. 1. (2017). Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Режим доступа http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/resources/b2884c8043ad880d9306b3fa17e1e317/VSHP2016_tom1.pdf
- Россия в цифрах. (2017). Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf
- Соскиева, Е. А. (2015). Проблемы занятости и кадрового обеспечения отрасли сельское хозяйство. *Никоновские чтения*, 20 (1), 380–384.
- Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности. Режим доступа http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/ru/statistics/employment/
- Статистический ежегодник Оренбургской области. (2017). Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Режим доступа http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/ru/statistics/
- Численность населения Оренбургской области на 1 января 2018. (2018). Режим доступа http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/statistics/population/
- Шабанов, В. Л. (2015). Особенности современной сельской занятости (на примере Саратовской области). *Экономика сельского хозяйства России*, 7, 78–83.
- Шабанов, В. Л. (2016). *Уровень жизни сельского населения России в условиях социально-экономической трансформации села: методология исследования и анализ динамики*. Саратов: Саратовский источник.

Статья поступила в редакцию 03.07.2018
Статья принята к публикации 23.08.2018

Для цитирования: Переселкова З. Ю. Состояние и перспективы занятости сельского населения оренбургской области как условие обеспечения продовольственной безопасности региона. — *Южно-российский журнал социальных наук*. 2018. Т. 19. № 3. С. 37-46.

THE STATE OF EMPLOYMENT AND ITS PERSPECTIVES FOR THE RURAL POPULATION IN ORENBURG REGION AS PROVISION FOR AGROFOOD SECURITY

Z. Yu. Pereselkova

Zinaida Yu. Pereselkova, Orenburg State University, prosp. Pobedy, 13, Orenburg, 460018, Russia
E-mail: anizz@yandex. ru

Abstract. The paper is a research of the conditions and the perspectives of staffing and socio-demographic processes on the basis of socio-economic statistics on employment in Orenburg region agriculture. The aim of the research is to reveal tendencies of socio-economic development in the agrarian branch of the region against the background of its human potential. The research was conducted on the basis of systemic approach to the analysis of official statistics and on comparing the results received with the data of other works of similar range of problems. The results of the transformation of agricultural relations in Russia on the basis of the pluralism of forms of ownership in agricultural production and the creation of multi-structural system of management have been comprehensively interpreted and presented. Nowadays, negative tendencies in staffing in rural areas of Orenburg region are observed. They result from the reduction of agrarian sector in the employment structure of rural inhabitants resulting in labor market segmentation. This is closely connected with the reduction (twice during the previous ten years) of the number of agricultural organizations – the main employer in the agricultural sector. Peasant farms are characterized by small size and low marketability. In addition, wages in agriculture are low, and working there is considered not prestigious. Due to these factors, the share of informal employment of the rural population, as well as self-employment and temporary labor migration, such as shift work arrangement of employment and seasonal work is increasing. Only one third of the population in rural areas is employed in the agricultural sector. Despite a large number of household plots in the region, their absolute majority is aimed at self-provision. The low level of interest in agricultural commodity production is connected with the problems of marketing. The paper offers some steps to activate the role of the state in solving the problems of employment for the population on the basis of enhancing the development of its different types and forms, including non-standard employment.

Key words: rural population, employment, private households, food security, Orenburg region.
DOI: 10.31429/26190567-19-3-37-46

References

- Bogdanovskij, V. A. (2016). Teoretiko-metodologicheskie aspekty issledovaniya formirovaniya novej paradigmy zanyatosti v sel'skom hozyajstve [Theoretical and Methodological Aspects of the Study of the Formation of a New Paradigm of Employment in Agriculture]. *Nikonovskie chteniya* [Nikonov Readings], 21, 11–14.
- Bogdanovskij, V. A. (2017). O nekotoryh aspektah razvitiya issledovanij agrarnoj zanyatosti [On Some Aspects of the Development of Agricultural Employment Research]. *Ehkonomika sel'sko-hozyajstvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatij* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], 8, 48–52.
- Velikij, P. P. (2016). Redkie vidy agrarnogo truda v zhiznennom prostranstve sela [Rare Types of Agricultural Work in the Living Space of the Village]. *Ostrovskie chteniya* [Ostrovskij Readings], 1, 472–474.
- Velikij, P. P., Luchkov, N. A. (2017). Paradoksy reprodukcii resursov zhizni sela [Paradoxes of the Reproduction of Village Life Resources.]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya* [News of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science], 4, 370–377.
- Vlasova, T. A. (2017). Regional'nye osobennosti formirovaniya kadrovogo potenciala agrarnogo sektora ehkonomiki (na primere Belgorodskoj oblasti) [Regional Features of Personnel Potential

- Formation (as Exemplified by Belgorod Region Experience)]. *Agrarnaya Rossiya* [Agricultural Russia], 5, 29–37.
- Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'sko-hozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gody [State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Markets Selling Produce, Raw Materials and Provision in 2013–2020]. Retrieved from <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>
- Dul'zon, S. V. (2016). K voprosu o sovremennyh formah zanyatosti v sel'skom hozyajstve [On the Issue of Modern Forms of Employment in Agriculture]. *Nikonovskie chteniya* [Nikonov Readings], 21, 94–96.
- Dul'zon, S. V. (2017). Sovremennye formy i vidy zanyatosti pri formirovanii eje novej paradigmy v sel'skom hozyajstve [Modern Forms and Types of Employment in the Formation of its New Paradigm in Agriculture]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii* [Russia's Agri-food Policy], 1, 17–22.
- Kalugina, Z. I. (2012). Sel'skaya zanyatost' v period "turbulentnyh reform" [Rural Employment in the Period of «Turbulent Reforms»]. In *Sociologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie: Materialy IV Ocherednogo Vserossijskogo sociologicheskogo kongressa* [Sociology and Society: Global Challenges and Regional Development: Proceedings of the IV Regular All-Russian Sociological Congress] (pp.5102–5109). Ufa.
- Kalugina, Z. I. (2015). *Rynoch'naya transformaciya agrarnogo sektora Rossii* [Market Transformation of the Russian Agricultural Sector]. Novosibirsk: Institut ehkonomiki i organizatsij promyshlennogo proizvodstva SO RAN.
- Korabejnikov, I. N., & Shafeev, R. Sh. (2014). Vliyanie ehffektivnosti ispol'zovaniya zemel'nyh resursov na obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti [The Impact of Effective Use of Land Resources on Food Security]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg state University], 8 (169), 89–95.
- Korabejnikov, I. N., & Korabejnikova, O. A. (2015). Nauchno-prakticheskiye aspekty obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Orenburgskoj oblasti na osnove klasternogo podhoda [Scientific and Practical Aspects of Food Security of the Orenburg Region on the Basis of the Cluster Approach]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg state University], 13 (188), 48–52.
- Nikonova, A. G. (2017). Regional'nye usloviya funkcionirovaniya sel'skohozyajstvennykh tovaroproizvoditelej na sovremennom eh tape [Regional Conditions of Functioning of Agricultural Commodity Producers at the Present Stage]. *Ehkonomika novogo mira* [The Economy of the New World], 3 (7), 15–25.
- Orenburgskaya oblast' v cifrah [Orenburg Region in Numbers]. (2016). Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orenburgskoj oblasti [Territorial Bureau of Statistics]. Retrieved from http://orbinvest.ru/files/Оренбургская+область+в+цифрах_2016.pdf
- Peskova, D. R. (2017). Osobennosti kolichestvennoj i kachestvennoj ocenki tenevoj zanyatosti v sel'skom hozyajstve [Features of Quantitative and Qualitative Assessment of Shadow Employment in Agriculture]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Study], 4, 372–378.
- Predvaritel'nye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda po Orenburgskoj oblasti. T. 1 [Preliminary Results of the All-Russian Agricultural Census of 2016 in the Orenburg Region. Vol. 1]. (2017). Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orenburgskoj oblasti [Territorial Bureau of Statistics]. Retrieved from http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/resources/b2884c8043ad880d9306b3fa17e1e317/VSHP2016_tom1.pdf
- Rossiya v tsifrah [Russia in Numbers]. (2017). Moskva: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Moscow: Federal Bureau of Statistics]. Retrieved from http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf

- Soskiewa, E. A. (2015). Problemy zanyatosti i kadrovogo obespecheniya otrasli sel'skoe hozyajstvo [Problems of Employment and Staffing in the Agricultural Sector.]. *Nikonovskie chteniya* [Nikonov Readings], 20 (1), 380–384.
- Srednegodovaya chislennost' zanyatykh v ehkonomike po vidam ehkonomicheskoy deyatel'nosti [The Average Annual Number of People Employed in the Sphere of Economy Classified by the Type of Their Activity]. Retrieved from: http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/ru/statistics/employment/
- Statisticheskij ezhegodnik Orenburgskoj oblasti [Statistical Yearbook of the Orenburg Region]. (2017). Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orenburgskoj oblasti [Territorial Bureau of Statistics]. Retrieved from http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/ru/statistics/
- Chislennost' naseleniya Orenburgskoj oblasti na 1 yanvarya 2018 [Population of Orenburg Region as of January 1, 2018]. (2018). Retrieved from: http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/statistics/population/
- Shabanov, V. L. (2015). Osobennosti sovremennoj sel'skoj zanyatosti (na primere Saratovskoj oblasti) [Present-day Features of Employment in Rural Areas (as Exemplified by Saratov Region Experience)]. *Ehkonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* [Economics of Agriculture in Russia], 7, 78–83.
- Shabanov, V. L. (2016). *Uroven' zhizni sel'skogo naseleniya Rossii v usloviyakh social'no-ehkonomicheskoy transformacii sela: metodologiya issledovaniya i analiz dinamiki* [The Standard of Living in Rural Russia under Socio-economic Transformation of the Village: Research Methodology and Dynamics Analysis]. Saratov: Saratovskij istochnik.

Received 03.07.2018. Accepted 23.08.2018

For citation: Pereselkova Z. Yu. The state of employment and its perspectives for the rural population in Orenburg region as provision for agrofood security. — *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2018. Vol. 19. No. 3. Pp. 37-46.

© 2018 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).