

ГРУППОВОЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ КАК МЕТОД ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

.....

И.В. Самаркина*

Глобальные изменения в системе образования позволяют охарактеризовать этот процесс как революцию, которая является следствием глобальной информационной революции. Революция в образовании предусматривает ряд качественных скачков:

- 1) превращение образования в основной источник богатства общества;
- 2) переход от «поточного» производства специалистов к производству их малыми «сериями» или «поштучно»;
- 3) переход от простого усвоения информации к формированию качеств, необходимых для творческой деятельности и поиска информации;
- 4) компьютеризация обучения;
- 5) нарастание многообразия и многовариантности, многоуровневости образования и, как следствие, его индивидуализация;
- 6) гуманизация и гуманитаризация образования, его ориентация на развитие личности и гуманитарные ценности;
- 7) непрерывность образования, которое человек получает не раз и навсегда, а в течение всей жизни [1, с. 394].

Новая система образования, которую принято называть постклассической, формирует в первую очередь профессиональный интеллектуальный капитал и способность его наращивать. Постклассическое образование отличается кардинальным обновлением коммуникации между студентами и преподавателя-

* Самаркина Ирина Викторовна — канд. полит. наук, доцент кафедры государственной политики и государственного управления Кубанского государственного университета. Электронная почта: smrkn@mail.ru.

Автор благодарит коллег и студентов факультета управления, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление» и «Политология» за участие в групповых творческих проектах, а также за отзывы и пожелания, которые позволяют совершенствовать методику.

ми. Для развития учебных коммуникаций характерны устойчивые тенденции субъект-субъектного взаимодействия, нарастание интенсивности и многообразия коммуникаций, их виртуализация.

Постклассическое обучение в большей степени отвечает потребностям современного общества и строится на принципиально новых основаниях [2, с. 28]:

Т а б л и ц а 1

Сравнение классического и постклассического образования

Параметры сравнения	Классическое образование	Постклассическое образование
Обучение	Формирование знаний, умений и навыков	Формирование интеллектуального капитала
Воспитание	Ценностно-рациональное воспитание с ориентацией на волю и разум	Всесторонняя социализация личности, формирование человеческого капитала
Коммуникация	Однонаправленная субъект-объектная коммуникация	Коллективное субъект-субъектное взаимодействие
Управление	Иерархия и подчинение, жесткая нормативность	Самоуправление и автономия, гибкость норм
Технология	Жесткие реальные технологии, максимально приспособленные к обучающимся	Реальные и визуальные технологии, максимально приспособленные к обучающимся
Результат	Профессионально подготовленный специалист	Творческий профессионал, обладающий интеллектуальным капиталом

Переход к системе постклассического образования предполагает существенные изменения в управлении учебно-воспитательным процессом, технологиях обучения и воспитания, которые будут ориентированы на раскрытие творческого потенциала обучающихся.

Увеличение объема учебных программ при одновременном неизбежном сокращении аудиторной нагрузки ставит перед участниками образовательного процесса задачу повышения эффективности общения преподавателя и студента в аудитории и самостоятельной работы студента.

В арсенале современного преподавателя есть целый набор организационных, технических и методических приемов, помогающих решать эти задачи. Существующее многообразие методов обучения можно систематизировать следующим образом:

Методы, сосредоточенные на преподавателе («talk and chalk» — «мел, урок и монолог»). Преподаватель — «говорящая голова» передает большой объем информации, синтезированной из разных источников вне учебников.

Индивидуализированные методы предусматривают максимальную степень самоуправления студента. К ним относятся программированное задание, учеб-

но-методический модуль, самотестирование, обучение с использованием компьютерных программ.

Методы, основанные на опыте, предполагают привлечение практического опыта или его моделирования, например: полевые работы, клинические опыты, лабораторные опыты, ролевые и имитационные игры.

Интерактивные методы основаны на равновесной коммуникации между участниками процесса: преподавателем и студентами, студентом и группой, студентом и студентом. В интерактивном обучении применяются групповая дискуссия, взаимообучение, метод изучения случая, мозговой штурм и групповые проекты.

Групповое проектирование помогает объединить преимущества многих методик и сделать акцент на формировании практических, профессиональных навыков на основе теоретического материала. Метод группового проектирования выступает в качестве одного из методов, отвечающих требованиям и задачам современного постклассического образования.

Особенности проектной деятельности

Проектирование как метод обучения — это самостоятельная деятельность студентов по решению последовательных взаимосвязанных учебных задач в течение установленного ограниченного периода времени, направленная на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата. Учебные проекты могут иметь как индивидуальную, так и групповую форму. Реализация группового проекта предполагает решение учебной задачи силами специально созданной команды численностью от 3 до 6 человек.

Учебный проект, в отличие от других учебных заданий, имеет особые черты, присущие проектированию в целом:

- проект *конечен*: он начинается, разворачивается и завершается;
- каждый проект *уникален*;
- проект *ограничен* четкими временными рамками, предполагает создание конкретного результата за установленный срок;
- проект *сопряжен с изменениями* в системе студент педагог (в знаниях, умениях, навыках, отношениях, окружающей среде);
- проект дает *конкретный(е) результат(ы)*, путь к достижению результата состоит из отдельных этапов, с промежуточными целями и результатами.

С *гносеологической* точки зрения групповой творческий проект представляет собой такой метод активного обучения, при котором происходит понимание изучаемого предмета посредством практической деятельности. Данный метод имеет ряд особенностей: получаемый результат уникален; источники знаний многообразны; процесс познания имеет творческий характер; познавательная

деятельность носит коллективный характер; процесс получения знаний сфокусирован на актуальной проблеме.

С коммуникативной точки зрения использование метода группового творческого проекта предполагает создание специфической коммуникативной системы, в которой присутствуют пять разнонаправленных потоков: преподаватель — студент; студент — преподаватель; студент — студент; внутренняя коммуникация студента; внутренняя коммуникация преподавателя. Использование этого метода дает своеобразный психологический эффект: высокий уровень позитивных эмоций, как у студентов, так и у преподавателей; формирование позитивной мотивации к обучению и, как результат, большая включенность студентов в учебный процесс. Методика предполагает возникновение споров и дискуссий, что мобилизует участников групп, учит соблюдению норм и правил общения. Еще большая нагрузка ложится на преподавателя, который должен поддерживать эмоциональный фон в течение всего процесса обучения, предупреждать и разрешать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и соревновательности одновременно.

Использование метода группового творческого проектирования принципиально меняет роль преподавателя в аудитории и за ее пределами. Из «говорящей головы» он превращается в дирижера процессами самостоятельного получения знаний и реализации их на практике. В обучении и развитии студентов преподавателю приходится выполнять шесть основных функций.

Гносеологическая функция реализуется в получении и накоплении новых знаний как по преподаваемой дисциплине, так и о законах и механизмах функционирования педагогической системы. *Проектировочная функция* связана с проектированием целей, программы, планов, методических систем и технологий преподавания курса. *Конструирующая функция* предполагает действия по отбору и композиционному построению теоретического и практического модулей курса. *Организационная функция* связана с реализацией запланированных действий, организации учебно-воспитательного процесса. *Коммуникативная функция* включает в себя действия, способствующие установлению педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами педагогического процесса. *Воспитательная функция* направлена на формирование личности студента, его общую и профессиональную социализацию.

Эффективная деятельность преподавателя, использующего метод группового проектирования, тесно связана с воплощением ряда принципов:

- принципа многообразия и эффективности дидактического арсенала;
- принципа партнерства, сотрудничества со студентами, поиска индивидуального подхода к каждому, акцентирования внимания на развитии сильных сторон студента;

- принципа смещения роли преподавателя с трансляции и «разжевывания» знаний к организации процесса их «добывания», предоставления свободы в выборе траектории освоения учебной дисциплины;
- принципа внимательного обращения к достижениям педагогической и психологической науки, опыта, накопленного коллегами;
- принципа творчества;
- принципа прагматизма (четкое определение возможностей и ограничений используемого метода).

Групповое проектирование в профессиональной подготовке управленцев

В профессиональной подготовке управленцев групповое проектирование позволяет решать одновременно два блока задач. К первому блоку относятся задачи, связанные с содержанием преподаваемой дисциплины: освоением новых знаний, закреплением их в практической деятельности, формированием умений и навыков. Задачи второго блока связаны с формированием универсальных управленческих умений и навыков: способности работать в команде; умения диагностировать, предотвращать и разрешать внутригрупповые конфликты; умения аргументировать и защищать собственную точку зрения; навыков самоорганизации; навыков письменного изложения собственных мыслей и их эффективной презентации.

Несомненно, данный метод не универсален, и его применение должно отвечать целям и задачам конкретной учебной дисциплины. В качестве основного этот метод наиболее целесообразно использовать при чтении курсов, в которых формируются практические умения и навыки, а также учебных дисциплин на старших курсах.

Метод группового творческого проекта имеет существенные ограничения в применении. Основные ограничители — цели и задачи курса, имеющееся в распоряжении преподавателя аудиторное время, мотивация студентов, а также личностные особенности и квалификация преподавателя.

Наиболее часто на пути применения этого метода преподаватель встречается с проблемами распределения аудиторного и внеаудиторного времени, создания жизнеспособных творческих групп, оценки индивидуальной и групповой деятельности, обеспечения стопроцентной вовлеченности студентов в групповую деятельность, с особенностями собственной личности и устойчивым студенческим стереотипом «учиться во время сессии».

По сравнению с традиционным подходом, метод группового проектирования требует и от преподавателя, и от студента более четкого планирования и дисциплины, увеличения временных затрат на подготовку, более интенсивного общения, навыков групповой диагностики и внутригруппового менеджмента.

Преподаватель, строящий курс на основе метода группового творческого проекта, решает ряд последовательных методических задач:

- 1) построение позитивной мотивации процесса обучения.
- 2) формулировка учебных заданий, отвечающих требованиям проектной деятельности: они должны соответствовать задачам изучаемой дисциплины, быть предельно конкретными, актуальными, связанными с практической деятельностью, с интересами студентов.
- 3) диагностика группы и создание жизнеспособных творческих команд с применением методов социометрии и наблюдения.
- 4) обучение и тренинг навыков группового взаимодействия.
- 5) формирование механизма и постоянная поддержка индивидуальной и групповой обратной связи (индивидуальные и групповые консультации, общение по электронной почте, экспресс-опросы).
- 6) параллельное управление теоретическим и проектным модулями изучаемого курса.
- 7) промежуточные замеры уровня знаний и активности на каждом этапе работы над проектом и итоговый контроль результатов индивидуальной и групповой деятельности.

Групповой творческий проект как основа учебного курса (на примере курса «Исследование социально-экономических и политических процессов»)

Учебный курс «Исследование социально-экономических и политических процессов» входит в число общепрофессиональных дисциплин в соответствии с Государственным образовательным стандартом РФ по специальности 061000 «Государственное и муниципальное управление».

Объект курса — социально-экономические и политические процессы во всем их многообразии. Предметом курса выступают исследования социально-экономических и политических процессов: организация, программа, методы сбора и анализа информации, интерпретация результатов и использование их в процессе принятия управленческих решений.

Цель курса — сформировать у студентов устойчивое целостное представление об основах методологии и конкретных методах анализа социальных явлений и процессов, а также систему практических умений и навыков их применения. В соответствии с этой целью курс поделен на теоретический и практический модули, которые осваиваются студентами параллельно (пример календарно-тематического плана приведен в прил. 1). Структура теоретического модуля выстроена исходя из логики проведения исследования и позволяет на одну-две недели опережать проектную деятельность. Повышение эффективности освоения теоретической части (основной метод – лекция-презентация)

достигается, кроме прочего, использованием мультимедийных средств. Кроме того, студенты выполняют ряд обязательных индивидуальных заданий. В середине и конце семестра проводится аттестация в виде теста/самостоятельной работы для оценки степени усвоения теоретического материала. Результаты выполнения индивидуальных заданий и тестирования являются составной частью итоговой оценки студента по изучаемой дисциплине.

Основная цель практического модуля — формирования умений и навыков проведения исследовательской деятельности. С этой целью и используется метод группового творческого проекта. Учебная группа делится на творческие коллективы, которые в течение семестра проводят прикладное научное исследование*.

Успешное применение метода группового творческого проекта требует предварительной подготовки студенческой группы и решения нескольких методических задач. Первая – формирование позитивной мотивации учебной деятельности, в частности, освоения профессиональных навыков на практике. Для этого используется учебное задание «Кейс: Рабочее место управленца» (выполняется индивидуально каждым студентом). Цель задания – сформировать наглядное представление о знаниях, умениях и навыках, которые необходимы в профессиональной деятельности. Для выполнения задания студент должен взять интервью у человека, работающего в сфере государственного или муниципального управления, и составить перечень профессиональных знаний, умений и навыков, сделав его максимально конкретным. Кейсы обсуждаются на семинарском занятии, в результате обсуждения общими усилиями создается единый перечень знаний, умений и навыков, которые необходимы управленцу на рабочем месте.

Вторая задача, стоящая перед преподавателем, — формирование оптимального состава групп, которые будут работать над проектами. Для этого предусмотрено выполнение целого ряда учебных заданий в микрогруппах, причем в течение первых трех практических занятий состав микрогрупп постоянно меняется. Это, с одной стороны, дает возможность студентам найти коллег, с которыми работать наиболее комфортно, с другой стороны, позволяет преподавателю наблюдать различные варианты творческих коллективов. В случае необходимости проводится социометрия**.

После создания групп каждая из них определяет тему своего проекта-исследования. Преподаватель формулирует общие требования и рамки тематики, а также помогает в редактировании названия. Опыт показывает, чем свободнее группа в выборе темы проекта, тем выше вовлеченность студентов в

* Эти занятия в календарно-тематическом плане (Прил. 1) выделены курсивом.

** Методику проведения социометрической процедуры см., например, в работах [3, с. 673 – 684; 4, с. 311–319].

процесс его реализации. Как правило, наибольший интерес вызывают темы, непосредственно связанные с проблемами студентов, жизнью факультета и отношениями студентов и преподавателей (темы творческих проектов, которые были реализованы в 2004/05 учебном году, см. в прил. 2).

На следующем этапе группа должна разработать план своей деятельности. Преподаватель задает жесткие временные границы, задача группы – распределить время для выполнения всех этапов исследования, роли каждого члена группы, сформулировать предполагаемые промежуточные результаты своей деятельности. Как показывает опыт, самое сложное – не составить план, а четко его выполнять, преодолевая очень устойчивый стереотип «студент учится во время сессии».

Затем группа приступает к реализации своего плана. Большая часть проектной деятельности протекает вне учебной аудитории (подготовительный этап исследования, пилотаж, полевой этап, анализ данных). Это кардинально меняет отношение студентов к семинарским/практическим занятиям. Во-первых, они с самого начала имеют четкое представление о том, чем будут заниматься каждую неделю в течение всего семестра (причем учебные задачи обучающиеся сформулировали самостоятельно, без давления сверху). Во-вторых, встречи с преподавателем в аудитории превращаются в консультации коллег об успехах и проблемах, возникающих в ходе реализации проекта.

Итогом проектной деятельности является отчет о проведенном исследовании и его публичная презентация (открытая для студентов и преподавателей).

Обязательное условие успешного применения этого метода — поддержание постоянной связи преподавателя и творческих групп. Оперативная связь и консультирование осуществляется по электронной почте. Кроме того, иногда возникает необходимость в проведении дополнительных консультаций с группами во внеаудиторное время (по инициативе студентов) или факультативных занятий/тренингов для освоения специфических навыков (например, создание презентации в PowerPoint, основы работы со статистическим программным обеспечением). Таким образом, интенсивность коммуникативных потоков по сравнению с традиционным обучением возрастает в несколько раз, а главное, инициаторами дополнительных встреч и консультаций всегда выступают обучающиеся.

Для совершенствования методики очень важно получить «обратную связь» от студентов по окончании курса. Для этого анкетирование студентов включается в программу открытой презентации, т. е. проводится непосредственно после завершения всех проектов. Вариант анкеты для оценки курса приводится в прил. 3.

* Всего было опрошено 68 человек.

По мнению студентов 3-го курса специальности «Государственное и муниципальное управление», которые слушали курс и выполняли проекты в осеннем семестре 2004/05 учебного года, самым полезным в участии в творческом проекте для них стало общение и совместная творческая деятельность с другими студентами – это отметили 60 % участников опроса* («я заметил в своих коллегах огромный, но немного скрытый потенциал», — написал один из участников опроса); 19 % назвали самым полезным – получение навыков практической деятельности, 6 % — получение новой информации и 6 % — возможность проявить себя.

Несмотря на то что 69 % опрошенных на вопрос «Что бы Вы изменили, если бы Вам самим пришлось вести подобный курс в будущем году для студентов-управленцев?» сказали, что не стали бы менять ничего, все-таки опрос показал наличие целого ряда проблем, которые предстоит преодолеть для совершенствования методики. Думается, большая часть из них касается готовности (а точнее – неготовности) части студентов работать самостоятельно, брать на себя ответственность за принимаемые решения, способности позитивно разрешать возникающие конфликты. Так, например, 10 % студентов полагают, что распределять функции и задания между участниками группы на каждом этапе исследования должен преподаватель, тем самым переводя коммуникативные потоки студент студент в привычное для большинства русло преподаватель студент.

Среди недостатков, которыми обладает этот метод, самым существенным, студенты считают неравномерное распределение обязанностей в группе во время реализации проекта и «безответственность некоторых коллег»; с этим согласились 57 % опрошенных; 8 % отнесли к недостаткам возникновение конфликтных ситуаций в ходе реализации проекта. Самым запоминающимся событием абсолютно для всех стала открытая презентация результатов всех исследований: «Приятно держать в руках увесистый результат своего труда» (речь о письменном отчете об исследовании); «Это здорово – понять, что ты реально можешь что-то сделать и это реально интересно и преподавателю, и однокурсникам» (впечатления после презентации). 96% студентов порекомендовали бы своему другу (подруге) с младших курсов посетить подобный курс, даже если бы он был факультативным (необязательным).

Несомненно, методика нуждается в дальнейшем совершенствовании. Необходима новая система оценки знаний, учитывающая многие факторы: теоретические знания, выполнение индивидуальных заданий, вклад каждого в работу группы. Это позволило бы расширить шкалу оценки.

Методика групповых творческих проектов наряду с другими методами интерактивного обучения позволяет оптимизировать процесс обучения, форми-

ровать профессиональные умения и навыки, создавать в аудитории и вне ее творческую атмосферу взаимовыгодного сотрудничества.

Приложение 1

Календарно-тематический план курса «Исследование социально-экономических и политических процессов» на 2004/05 учебный год

Дата	Тема лекции	Содержание практического занятия
1	2	3
13.09	Методологические основы исследования социально-экономических и политических процессов	Ролевая игра: Рабочее место управленца
20.09	Основные этапы научного исследования	Обсуждение кейса «Рабочее место управленца». Социометрия
27.09	Методы сбора данных для научного исследования	Подготовительный этап исследования. Обсуждение результатов веб-квиза. Работа в группе
04.10	Массовые опросы	<i>Проблема научного исследования</i>
11.10	Массовые опросы: проблемы отбора и измерения данных	<i>Составление рабочей программы исследования</i>
18.10	Метод анализа документов	<i>Презентация-защита темы творческого проекта. Планирование работы над проектом</i>
25.10	Метод фокусированной групповой дискуссии	<i>Предварительный этап исследования</i>
01.11	Экспертные оценки, эвристические и игровые методы сбора данных	<i>Разработка и пилотаж инструментария</i>
08.11	Выходной день	<i>Полевой этап</i>
15.11	Методы анализа данных: количественный анализ	<i>Полевой этап</i>
22.11	Методы анализа данных: качественный анализ	<i>Анализ данных</i>
29.11	Содержательный отчет о научном исследовании и практические рекомендации	<i>Работа над содержательным отчетом</i>
06.12	Презентация данных научного исследования	<i>Работа над презентацией</i>
13.12	Выходной день	
20.12	Открытая презентация творческих проектов	<i>Открытая презентация творческих проектов</i>
27.12	Зачет	

Приложение 2

Темы творческих проектов по курсу «Исследования социально-экономических и политических процессов» на 2004/05 учебный год (специальность «Государственное и муниципальное управление»)

1. Успешная карьера управленца.
2. Преподаватель: автократ или демократ?
3. Уровень культурного развития современной молодежи.
4. Политическая активность студентов вузов.
5. Отношение студентов к преподавателям-аспирантам.
6. Отношение студентов к занятиям физкультурой и спортом.
7. Спорт в жизни студента.
8. Посещаемость студентов факультета управления.
9. Эффективность обучения на факультете управления.
10. Отношение преподавателей факультета управления к студентам 3-го курса ГМУ.
11. Профессиональный портрет студента-управленца.
12. Социально-психологическая адаптация иногородних студентов.
13. Феномен виртуального общения в студенческой среде.

Приложение 3

АНКЕТА ОЦЕНКИ КУРСА

Уважаемые коллеги, ваши искренние ответы на вопросы анкеты помогут сделать этот учебный курс максимально эффективным для ваших младших коллег.

Оцените прослушанный курс по 10-балльной шкале:

1. Ваше общее впечатление о курсе _____ баллов
2. Содержание курса _____ баллов
3. Логика _____ баллов
4. Полезность для Вашего профессионального роста _____ баллов

Оцените работу преподавателя по 10 балльной шкале:

5. Речь _____ баллов
6. Владение материалом _____ баллов
7. Методика преподавания _____ баллов
8. Контакт преподавателя и аудитории _____ баллов

9. Какое занятие вам больше всего запомнилось?

10. Какие проблемы (темы), на ваш взгляд, необходимо включить в этот курс?

11. Какие проблемы (темы), показались вам лишними?

Чего, по вашему мнению, не хватало курсу? (можно выбрать несколько вариантов ответов)

12. Лекционных занятий
13. Семинаров
14. Практических занятий
15. Тестов и других проверочных заданий
16. Наглядного материала
17. Всего хватало
18. Другое (укажите, чего именно)_____

19. Посоветовали бы вы своим друзьям (подруге) – студентам младших курсов посетить этот курс в будущем году, если бы он был факультативным (не обязательным)?

1. Да
2. Нет
3. Не знаю

20. Что бы вы изменили, если бы вам самим пришлось вести подобный курс в будущем году для студентов-управленцев?

21. Как бы вы оценили эксперимент с мультимедийной версией лекционного курса? (выберите только один вариант ответа)

1. Существенно помогал в усвоении материала лекций
2. Скорее помогал, чем мешал
3. Не вижу никакой разницы по сравнению с обычной лекцией
4. Скорее мешал, чем помогал
5. Отвлекал от лекции

22. Участвовали ли вы в выполнении группового проекта?

1. Да
2. Нет

Внимание! Если вы НЕ БЫЛИ участником группового проекта, переходите к вопросу №25.

23. Что оказалось для вас самым полезным в участии в групповом проекте?

24. Что, по-вашему, является самым существенным недостатком методики групповых проектов?

25. Укажите, пожалуйста, свой ПОЛ _____

26. Как часто вы посещали лекционные занятия? (выберите один вариант)

1. Посетил(а) все или почти все лекции
2. Посетил(а) большинство лекций
3. Посетил(а) примерно половину лекций
4. Иногда приходил(а)
5. Вообще не посещал(а) лекции

Если вы хотите добавить к сказанному ваши пожелания, замечания или впечатления, сделайте это на обороте листа.

Спасибо за сотрудничество!

Библиографический список

1. Новая технократическая волна на Западе / Сост. и вступ. ст. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986.
2. Ситуационный анализ, или Анатомия кейс-метода / Под ред. Ю.П. Сурмина. Киев: Центр инноваций и развития, 2002.
3. Шапарь В.Б. Практическая психология. Инструментарий. Ростов н/Д: Феникс. 2004.
4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2001.