

НАПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В АСПЕКТЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

.....

Ю.И. Трещевский, Е.В. Щекина¹

Проблема конкурентоспособности регионов и их подсистем находит в настоящее время отражение в различных теоретических исследованиях и нормативных документах федерального и регионального уровней. В «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу» в качестве одной из целей провозглашено повышение конкурентоспособности региона [1]. В данном документе представлен также ряд предложений, направленных на решение данной проблемы. В частности, применительно к России сказано, что необходимо перейти от эксплуатации доступных ресурсов (слабого рубля, дешевой рабочей силы, низких тарифов на услуги естественных монополий и цен на сырье, минимизации социальных обязательств бюджета и хозяйствующих субъектов) к конкуренции на основе роста производительности труда и капитала, а также реализации программ и проектов повышения качества управления и развития человеческого потенциала [1, с. 3]. Полагаем, что в региональных документах нет смысла давать рекомендации для органов власти общегосударственного уровня. Необходимо выработать инструментарий, обеспечивающий достижение высоких конкурентных позиций в конкретных российских условиях.

Значительное внимание в «Стратегии» уделено производственному блоку, однако инструментарий воздействия на него проблематичен. Промышленность,

¹ Трещевский Юрий Игоревич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Воронежского государственного университета. Эл. почта: eppd@econ.vsu.ru

Щекина Екатерина Вячеславовна – аспирантка кафедры экономики и управления организациями Воронежского государственного университета. Эл. почта: eppd@econ.vsu.ru

ведущая в прошлом отрасль в Воронежской области, утрачивает конкурентоспособность.

На наш взгляд, применение предлагаемых инструментов управления конкурентоспособностью региона не учитывает необратимости процессов, происходящих на различных стадиях жизненного цикла социально-экономических систем и нацеливает на стратегии, малоприменимые в изменившихся условиях. Для ряда старых промышленных регионов, в том числе и Воронежской области, часто рекомендуются стратегии и инструменты, соответствующие виолентному типу стратегий. Между тем опорную базу для такой стратегии многие регионы утратили. Так, в Воронежской области она сформировалась в 1930-х – 1960-х гг. как комплекс крупных машиностроительных предприятий, ориентированных на производство продукции для ВПК, который можно охарактеризовать как виолента-льва. В 1960-х – 1970-х гг. он представлял собой виолента-слона, а в 1980-х гг. превратился в виолента-бегемота.

В настоящее время применение инструментария поддержки реального сектора экономики, ориентированного на ведущие в прошлом отрасли, вряд ли оправдано. Для повышения конкурентоспособности в текущий момент принципиальное значение имеет способность региона не только сохранить прежние конкурентные преимущества, но и приобрести новые, отвечающие современным экономическим реалиям. Исходя из новых потребностей внешней среды, считаем необходимой реструктуризацию промышленности и в целом региональной экономики.

Вполне приемлемы для данных целей инструменты, обеспечивающие комплексирование традиционных и новых производств. Это будет способствовать реализации стратегии диверсифицированного роста, позволяющей сохранить конкурентоспособные элементы старых отраслей и создать условия для развития новых.

Следует в этой связи отказаться от попыток разработки и реализации на региональном уровне технико-технологических проектов, направленных на сохранение и воспроизводство отраслей, утративших конкурентоспособность, и предоставить такую возможность частному бизнесу. Проблема для региональных органов власти и управления заключается в создании для развития частного бизнеса лучших условий, чем в соседних регионах.

Для этого целесообразно отказаться от отраслевого подхода к поддержке региональной экономики и перейти к территориальному. Следовательно, необходимо проведение тщательного мониторинга, позволяющего выявить спонтанное перераспределение потоков капитала и населения по территории области. Особое внимание следует уделять тем территориям, которые имеют положительную динамику по численности населения и концентрации капитала. Производственная специализация не должна приниматься во внимание: какая отрасль (или какие отрасли) станет новым виолентом – решит рынок.

Задача органов власти и управления заключается в том, чтобы создать условия для укоренения нового виолента на территории области. Поэтому поддержка бизнеса должна осуществляться в точках роста не по отраслевому, а по территориальному признаку.

Целесообразно использовать для этих целей программы развития кластеров как территориальных, а не отраслевых структур. Отсюда – необходимость принципиально иного инструментария поддержки производственного сектора. Он должен работать не избирательно, как в случае отраслевого подхода, а универсально, способствуя активизации бизнеса в территориально локализованных точках роста. Общая направленность инструментов поддержки кластеров со стороны региональных органов – организация пространства, обеспечивающая функционирование любых видов бизнеса.

Важно учитывать при этом характер распределения населения по территории региона. Например, Воронежская область характеризуется высокой степенью урбанизации: в 15 городах, 2 поселках городского типа и 19 рабочих поселках проживает 1457,6 тыс. чел. (62,5 %) [1, с. 3]. Города могут стать опорными конструкциями для формирования кадрового состава вновь формируемого производственного комплекса региона: с одной стороны, в них проживает население, в принципе способное к освоению новых технологий, с другой – имеется возможность воссоздания сети общеобразовательных и специальных средних учебных заведений. В силу слабых позиций области в развитии образовательной инфраструктуры это потребует совместных усилий региональных органов власти и управления, воронежских вузов, привлечения отечественных и зарубежных фирм, заинтересованных в развитии производства в регионе.

На наш взгляд, механизмы гарантирования инвестиций и подготовки кадров для реального сектора могут стать эффективной формой реализации государственно-частного партнерства как нового для России института. Естественно, что при этом придется преодолевать традиционное, сформировавшееся столетия назад, закрепившееся в социалистический период развития страны и получившее новые направления развития в период современных реформ недоверие между органами государственной власти и частным бизнесом.

Весьма важна диверсификация производства в сельской местности. Как и в случае с промышленностью, речь должна идти об инструментах, обеспечивающих территориальное, а не отраслевое развитие. Проблема заключается не в сохранении сельскохозяйственного производства, базирующегося на архаичных технико-технологических и организационно-экономических решениях, а в территориальной диверсификации производства. В целом ее решение будет способствовать комплексному развитию небольших поселений городского

типа, сельских поселений, диверсификации производства и формированию на этой базе новой структуры рабочей силы собственно в сельском хозяйстве.

Для восстановления утраченных позиций в традиционных для регионов отраслях большинство авторов рекомендуют расширение инвестиционной деятельности. Часто недостаточную эффективность инвестиций связывают с недостатком финансовых ресурсов. Однако, на наш взгляд, это не главное, важно, что органы власти и управления предлагают инвестиционные программы, свойственные скорее специализированной корпорации, чем региону. В программах находит отражение институт завышенных ожиданий от государственного патернализма. В результате в проигрыше оказываются все – и частный бизнес, не получивший ожидаемой поддержки, и органы власти и управления, взявшие на себя не свойственные государству функции.

Неудачи государственных программ, на наш взгляд, связаны с тем, что органы власти и управления могут ошибиться, задав нерациональное направление инвестиционным процессам, и не столько способствовать, сколько препятствовать дальнейшим частным инвестициям. Поэтому капиталовложения, осуществляемые региональными органами власти и управления, должны носить универсальный характер. Из объектов инвестиций такой универсальностью обладают коммуникации различного рода: транспортные, электронные, финансовые и др. Задача региональных органов власти заключается не в дублировании частного бизнеса, а в его дополнении на основе формирования социально-экономических программ, достаточно универсальных с отраслевой точки зрения и сфокусированных на определенных территориальных сегментах.

Нормативные документы региональных органов (в том числе и в Воронежской области) содержат инструменты активизации инвестиционной деятельности в основном индикативного и информационно-аналитического свойства. Можно согласиться с необходимостью применения инструментов информационно-аналитического и индикативного свойства, особенно если включить их в информационные потоки PR. Однако информационно-аналитической деятельности для эффективного привлечения крупных инвестиций в большинство регионов страны, в том числе и Воронежскую область, недостаточно.

Для привлечения крупных инвесторов в Воронежскую область, имеющую высокий инвестиционный риск и слабо выраженные международные связи, целесообразен комплекс инструментов гарантирования безопасности инвестиций и их эффективного использования. В их числе: подготовка кадров совместными усилиями органов власти, вузов и зарубежных инвесторов; создание совместного с федеральным Правительством фонда гарантирования инвестиций на основе солидарной и субсидиарной ответственности; создание промплощадок с развитой инженерной инфраструктурой для передачи инвесторам в долгосрочную аренду. Создание промплощадок должно быть привязано к

точкам роста населения и развития бизнеса, объединенным своего рода инвестиционными коммуникациями (дорогами с улучшенным покрытием, современными линиями электропередачи и т.п.), территориально привязанными к имеющимся или вновь создаваемым крупным транспортным магистралям.

Библиографический список

1. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области: приложение к Постановлению администрации области от 02.07.2007 г. № 612 // Молодой коммунар. 2007. № 84 (12280).