

ЦИКЛЫ И ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

.....

**Рецензия на монографию В. В. Лапкина
«Политическая модернизация России
в контексте глобальных изменений»
(М.: ИМЭМО РАН, 2012)**

А. И. Кольба¹

Kolba A. I. The cycles and the peculiarities of russian modernization

Политическая модернизация — феномен, привлекающий неослабевающее внимание исследователей разных стран. Актуализация интереса к данному концепту в российском научном сообществе во многом связана с очередной попыткой модернизировать Россию не только в технологическом, но и в социально-политическом плане. Осмысление особенностей и подводных камней модернизационных процессов возможно только в результате совокупных усилий философов, социологов, политологов, историков и представителей других социально-гуманитарных дисциплин. Рецензируемая книга Владимира Валентиновича Лапкина позволяет рассматривать российский проект модернизации в широком историческом и социокультурном контексте.

В этом исследовании можно выделить ряд сюжетов, но к числу основных, на наш взгляд, относятся два из них — о концептуализации представлений о характере модернизационных процессов и о формировании субъектов модернизации. Первый из них решается в русле методологии исследования циклов общественногоразвития. Как отмечает автор, предпринята попытка формализации модели циклов автохтонного российского развития с акцентом на фиксацию особых (бифуркационных) точек эволюционной траектории системы [2, с. 99]. Структурно-циклическое моделирование используется в этой сфере исследований как один из основных подходов (к примеру, несколько лет назад вышла книга П. П. Яковлева «Перед вызовами времени (циклы модернизации

¹ Кольба Алексей Иванович – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственной политики и государственного управления Кубанского государственного университета. Эл.почта: alivka2000@mail.ru

и кризисы в Аргентине)» [3]). На его основе В. В. Лапкину удалось не только создать работающую концепцию исследования, но и представить в новом ракурсе ряд основополагающих проблем исторического развития и современной политической системы России. К их числу относятся противоречия между системой государственного управления и определёнными сегментами российского общества, которые в данном контексте предстают как основания борьбы не за модернизацию как таковую, а за пути и методы её осуществления. По-новому раскрывается проблема воспроизводства авторитарных средств и методов управления. В сопоставлении с этапами модернизационных процессов яснее становится картина развертывания и свертывания публично-политического пространства. Таким образом, через призму политической модернизации во многом реконструируется политический процесс последних столетий российской истории, создается её объяснительная модель, обладающая прогнозным потенциалом.

Из этого сюжета логично развивается второй, связанный с поиском движущих сил социального развития. Характеризуя российскую модернизацию как безбуржуазную, где главным субъектом выступает государство, автор острояет внимание на проблеме, в связи с которой российский проект модернизации все ещё остается незавершённым. Феномен государствоцентричности непосредственно воздействует на характер модернизации, направляя её преимущественно в хозяйственно-практическое русло. Вместе с тем, несмотря на воспроизводство механизмов и целей модернизации, в ходе каждого её цикла накапливаются и в какой-то степени институционально закрепляются предпосылки для возникновения новых субъектов, стремящихся корректировать цели общественного развития в своих интересах. Появляются и численно растут социальные группы, остро чувствующие разрыв между декларируемыми гражданскими правами и их реальным обеспечением, о котором когда-то писал Р. Дарендорф [1]. В связи с этим конфликты модернизации на современном этапе имеют определённую специфику.

Основным вопросом в них является сохранение доктрины властесобственности или же переход социально-политических отношений в новое качество; сохранение жесткой зависимости от пройденного пути или становление новой традиции. Эта дилемма характеризует не столько конфликт власти и оппозиции (она в равной степени пересекает каждого из этих субъектов), сколько показывают события последних лет и накапливающееся в определённых кругах правящей бюрократии недовольство существующим положением дел, которое лежит в плоскости недостаточной демократичности сложившегося политического режима. Равно и идеологические разногласия оппозиции концентрируются вокруг необходимости преобразования контрэлиты в элиту правящую с последующим «косметическим ремонтом» политической системы или её глубокого преобразования. Впрочем, подобный характер противоречий дает шан-

сы на появление более дробного публично-политического пространства, что объективно способствует достижению компромисса.

Эти аспекты исследуемой темы косвенно затрагиваются автором в последней главе монографии при исследовании кризиса традиционной для России стратегии «нерыночной индустриализации». На наш взгляд, она могла содержательно выиграть, если бы проблемы современного этапа политической модернизации были представлены более развернуто. Также интересно понять представления автора о сущности новой парадигмы развития, складывание которой согласно его модели модернизационного цикла должно начаться в обозримом будущем. Однако любой научный труд, даже фундаментальный, не может дать ответа на все вопросы, интересующие читателей. Это оставляет пространство для дальнейшего научного поиска, успехов в котором хотелось бы пожелать уважаемому автору рецензируемой книги.

Библиографический список

1. *Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт. Очерки политики свободы. М.: РОССПЭН, 2002.
2. *Лапкин В. В.* Политическая модернизация России в контексте глобальных изменений. М.: ИМЭМО РАН, 2012.
3. *Яковлев П. П.* Перед вызовами времени (циклы модернизации и кризисы в Аргентине). М.: Прогресс-Традиция, 2010.

References

1. *Dahrendorf R.* Sovremennyy social'nyj konflikt. Ocherki politiki svobody. M.: ROSSPJeN, 2002.
2. *Lapkin V.V.* Politicheskaja modernizacija Rossii v kontekste global'nyh izmenenij. M.: IMJeMO RAN, 2012.
3. *Jakovlev P.P.* Pered vyzovami vremeni (cikly modernizacii i krizisy v Argentine). M.: Progress-Tradicija, 2010.