ЧЕЛОВЕК СООБЩЕСТВО УПРАВЛЕНИЕ

1
2000

ЧЕЛОВЕК. СООБЩЕСТВО. УПРАВЛЕНИЕ

Научно-информационный журнал

№ 1, 2000

Учредитель – Кубанский государственный университет

Содержание

Представление номера 3

Местные сообщества

Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева

Какое местное самоуправление нужно народу? 5

А. Н. Дуренков

Руководители городского общественного управления Екатеринодара (1861–1917 гг.) 26

Политическая регионалистика

М. М. Кириченко

Какого цвета электоральная карта Кубани? 37

Человек в мире

В. П. Бедерханова

Образование взрослых: потребность или необходимость? 57

Деловое консультирование

А. Н. Кимберг

Психология обслуживания клиента: экскурсия в бизнес гостеприимства (главы из книги) 82

Приглашение к дискуссии

А. М. Ждановский, Н. И. Кузьмичева

О концепция подготовки специалистов-управленцев 112

Кафедра

И. В. Самаркина

Подготовка молодых специалистов: опыт зимней школы "Политический маркетинг" 127

Кроссворд 131

Лауреаты студенческой недели науки

Г. Шагинян

Мотивация политического поведения 134

И. Мирошниченко

Цивилизационные основы нетипичности форм правления..... 141

Е. А. Беляева

Русская идея: к проблеме возрождения 149

Жизнь факультета 154

Рецензии

В. Н. Иванов

Новый учебник по основам местного хозяйства 165

Сведения об авторах 167

Издается с марта 1999 г. Периодичность – 4 номера в год.
Регистрационное свидетельство Р2829 от 16.03.99

Главный редактор *А.М.Ждановский*,
канд. ист. наук, доцент

Редакционная коллегия

Т.Т.Авдеева, канд. экон. наук, доц.;
Г.С.Курбатова, отв. секретарь;
Е.В.Морозова, д-р филос. наук, зам. гл. редактора;
О.А.Оберемко, канд. социол. наук, доц.;
З.И.Рябикина, д-р психол. наук, проф.;
Ю.А.Пеницын, канд. ист. наук, доц.

Адрес редакции:
350040 г. Краснодар, ул.Ставропольская, 149, комн. 404-н
тел. (8612) 69–95–63, 69–95–64

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОМЕРА

Дорогие читатели!

В очередном номере нашего журнала вы увидите не только знакомые рубрики – "Местные сообщества", "Политическая регионалистика", "Человек в мире", "Кафедра", но и две новые – "Приглашение к дискуссии" и "Деловое консультирование".

Именно с них хотелось бы начать представление номера. А. М. Ждановский и Н. И. Кузьмичева приглашают нас к дискуссии о концепции подготовки управленцев. В ближайшее время отделениям факультета предстоит перейти на новые стандарты, освоить новые специальности. Надеемся, что начатое обсуждение приблизит нас к пониманию своей образовательной миссии.

Главы из книги А. Н. Кимберга "Психология гостеприимства" отражают опыт автора на стезе практического консультирования. Материалы этой рубрики адресованы в первую очередь специалистам-практикам, но мы уверены – они будут интересны и студентам.

Проблемам местных сообществ посвящены два совершенно разноплановых материала. Ю. В. Филиппов и Т. Т. Авдеева предлагают читателям своего рода теоретическую модель местного самоуправления, а А. Н. Дуренков дает ретроспективу городского самоуправления, представляя портреты его руководителей в конце XIX – начале XX в.

Статья М. М. Кириченко о сдвигах в политическом сознании населения Кубани наверняка вызовет оживленные обсуждения. Ждем откликов!

В. П. Бедерханова поднимает очень серьезную проблему – образование взрослых. Вся статья иллюстрирует афоризм, приведенный в качестве эпиграфа: "Образование – это не подготовка к жизни, это и есть сама жизнь".

Обращаем ваше внимание на публикуемые студенческие ра-

боты! Поздравляем авторов двух из них – И. Мирошниченко и Г. Шагинян – с выигранными грантами Института "Открытое общество" (Фонд Сороса).

В номере вы найдете материалы о жизни факультета, информацию о зимней школе "Политический маркетинг", кроссворд для политологов.

До новых встреч!

Редколлегия

ПАМЯТКА АВТОРУ

Материалы для опубликования в журнале принимаются в виде распечатки и на магнитном носителе. Текст должен быть набран в формате А 5 (10,7 х 16,3 см) через один интервал, размер шрифта – 12. Библиографический список дается по алфавиту. Ссылки в тексте оформляются в квадратных скобках, номер страницы указывается через запятую: [1, с. 5].

Текст печатается в следующей последовательности: 1) название статьи (прописными буквами, жирным шрифтом); 2) инициалы, фамилия автора; 3) текст; 4) библиографический список.

Текстовые примечания приводятся в конце той страницы, где на них дается ссылка, оформляются звездочкой (*).

Не следует перегружать текст иллюстративными материалами и библиографическими ссылками.

К тексту на отдельной странице прилагается информация об авторе: 1) сведения об ученом звании, месте работы, учебы, домашний или рабочий телефон.

Какое местное самоуправление нужно народу?

Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева

Этот вопрос вынесен в заголовок брошюры Б. Веселовского, известного российского ученого в области муниципального дела, которая была издана в 1906 г. в Санкт-Петербурге [2]. Идеи демократического устройства местной жизни волновали тогда не меньше, чем сейчас. Параллели в истории не случайны. Этот же вопрос вновь возникает в настоящее время, в условиях кризисной ситуации в России, когда мы ищем пути ее преодоления через демократическое преобразование общества.

Местное самоуправление: кому и для чего оно нужно, каким оно должно быть?

Принятие Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и присоединение России к Европейской хартии местного самоуправления являются признанием де-юре того, что путь возрождения России лежит через развитие больших и малых городов, сел и поселков. Однако в условиях кризисной ситуации в России процесс развертывания местного самоуправления идет по существу методом проб и ошибок, путем "примеривания" либо западных "муниципальных мундиров", либо старорусских "земских оде-

жек". Вряд ли стоит удивляться результату: "хотели как лучше, а получилось как всегда".

Если мы приверженцы местного самоуправления, то нужно дать самим себе четкие ответы на вопросы: *Кому нужно местное самоуправление* – государству или населению? *Для чего нужно местное самоуправление* – для получения и удержания политической власти над своими согражданами или для выполнения своих обязанностей перед ними? *Каким оно должно быть* – низшим, зависимым звеном в пирамиде власти или полноценным представителем интересов местного населения?

Принципы организации местного самоуправления по Федеральному закону

В законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" определены демократические принципы формирования системы местного самоуправления:

– организационное обособление местного самоуправления от государственного управления;

– взаимодействие местных органов власти с государственными на основе принципов партнерства и субсидиарности;

– экономическая и финансовая самостоятельность местных сообществ;

– признание за местным сообществом собственных полномочий;

– признание права граждан самостоятельно определять форму самоуправления и структуру его органов.

Понятие местного самоуправления

Европейская хартия местного самоуправления (ст. 3) дает следующее определение.

Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ими, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения.

Это право осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания могут иметь подотчетные им исполнительные органы. Это положение не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан, если это допускается законом.

В соответствии с этим определением местное самоуправление основывается на следующих постулатах:

– у жителей каждого города есть такие нужды, которые не касаются жителей соседнего города, села, станицы, и поэтому нельзя мешать им устраивать свои дела по собственному усмотрению;

– граждане способны и имеют возможность реализовать свою естественную власть непосредственно;

– делами управляют не назначенные сверху чиновники, а само население через своих избранников;

– члены местного сообщества, вступив в договор друг с другом, по взаимному соглашению могут уступить, передать, делегировать часть своей власти какому-либо одному гражданину, группе граждан или уже существующей, либо специально созданной организации;

– сообщество и, следовательно, каждый отдельный гражданин должны не только понимать, что такое ответственность, но и быть готовыми и способными принимать ее на себя;

– в случае неадекватного использования власти теми, кому она доверена, граждане обладают способностью к активной корректирующей деятельности;

– любые действия граждан в местном самоуправлении до реализации своей естественной власти должны быть согласованы с законами.

Местное самоуправление – функция объединения местного населения (местного сообщества)

Местное самоуправление начинается с уровня, где жители способны взаимодействовать непосредственно друг с другом и с органами местного самоуправления.

Реально местное самоуправление существует там, где население нуждается в нем. Отсутствие нужды в самоуправлении означает, что потребности населения могут удовлетворяться без его участия в управлении.

Самоуправление возможно, если субъект и объект управления совпадают: те, кто осуществляют самоуправление, обладают и властью на его организацию. Для реального управления необходим аппарат. Такой аппарат внешне похож на ответвление от государственного аппарата. Но легко обнаружить два серьезных, принципиальных различия. Во-первых, аппарат самоуправления наделяется властью теми, кем он управляет. Во-вторых, аппарат в целом и отдельные функционеры ответственны за свои действия не перед начальством, а перед теми, кто дал им власть над собой.

Самоуправление принципиально отличается от государственного с точки зрения соотношения власти и ответственности. В механизме государственного управления власть направлена сверху вниз, а ответственность в обратную сторону – снизу вверх. В самоуправлении власть образует поток, направленный вверх, а ответственность – поток, направленный вниз.

Местное самоуправление эффективно, если внутри местного сообщества существует тесное взаимодействие. Эти горизонтальные связи противостоят вертикали давления государственного управления. Они формируются и соседскими связями, и сетями дружеских отношений с коллегами по работе, и усилиями общественных движений и политических партий.

Если в местном сообществе развиты традиции помогать соседу, коллеге, другу, вообще незнакомому человеку, то это оборачивается и другой стороной – надеждой и расчетом на помощь со стороны сообщества в решении индивидуальных проблем социального, экономического и даже бытового характера.

Местное самоуправление связано с государственной, местной и центральной властью. Однако отношения между этими уровнями власти могут быть различными. В одних случаях местное самоуправление является продолжением государственной власти, в других – независимым от государства институтом, в третьих – оппонентом (представляющим интересы местного населения).

Местная власть: за что ее можно уважать? Что есть автономия?

С точки зрения разделения полномочий по уровням власти можно выделить три основных типа местных орга-

нов самоуправления – местной власти: администрация, агентство, автономия.

Указанные типы местных органов власти возникают в ходе процессов децентрализации и соответствуют определенным ее стадиям (рис. 1) [3, с. 74].

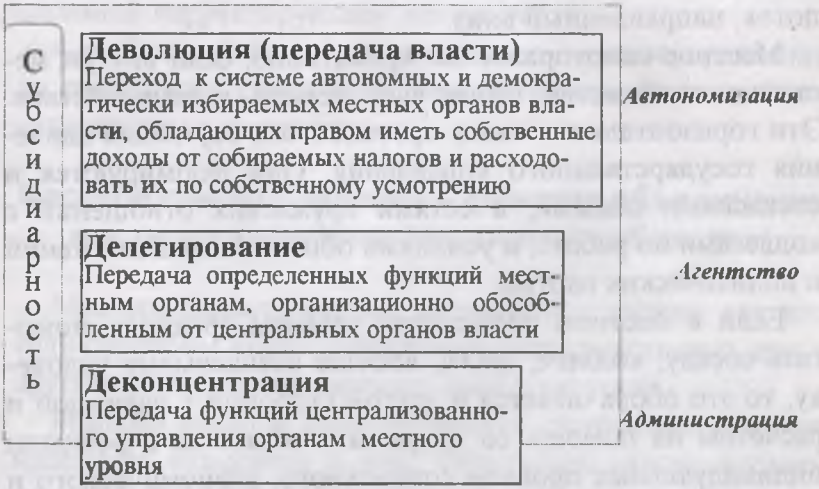


Рис. 1. Три стадии процесса децентрализации

Автономность деятельности местного правительства обеспечивают следующие условия:

– ***политическая автономия***, т.е. избрание через прямые, всеобщие выборы представительных органов местного сообщества, независимых от государственных структур; формирование исполнительных органов по собственному выбору, которым может быть обеспечено право независимо от центральных органов управления самостоятельно выполнять свои функции;

– ***правовая автономия***, т.е. право самостоятельно осуществлять свои полномочия, законодательно закрепленные и делегированные им другими уровнями власти, так как они считают нужным;

– ***административная автономия***, т.е. свобода от иерархического подчинения со стороны уровней власти (отказ от принципа демократического централизма – подчинения нижестоящих вышестоящим);

– ***финансовая автономия***, т.е. наличие финансовых ресурсов и возможности использовать и управлять их движением (размещать, распределять и т.д.) по назначению в рамках круга вопросов, относящихся к предмету местного ведения.

Функции местной власти

Круг функций, которые могут брать на себя местные органы власти, довольно широк и имеет различия по странам.

Местная власть выполняет три основные функции, которые особо характеризуют роль местного правительства автономного типа (в отличие от национального) (рис. 2):

1) контроль за соблюдением законности и порядка в местном сообществе;
2) предоставление услуг населению;
3) представительство интересов сообщества.

Первая функция связана с деятельностью правоохранительных органов (полиции, судов, прокуратуры и др.). В этой функции местная власть выступает как часть общей государственной системы.

Вторая и третья функции связаны непосредственно с деятельностью в интересах местного сообщества.

Рис. 2. Функции местной власти

Предметы ведения: чем может и вправе заниматься местная власть?

Предмет ведения – закрепляемые нормами муниципального права области жизнедеятельности населения муниципального образования, на которые распространяется его (муниципального образования) юрисдикция. (Интересно, что термин "предмет ведения" происходит от старославянского "ведать" – понимать; например, в сказках: "ведать не ведаю".)

Предметы ведения определяются ст. 130 Конституции РФ (1993 г.), а также ст. 6 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ". Предметы ведения включают (а) вопросы местного значения и (б) отдельные государственные полномочия.

Статья 6. Предметы ведения местного самоуправления

1. В ведении муниципальных образований находятся вопросы местного значения, а также отдельные государственные полномочия, которыми могут наделяться органы местного самоуправления.

2. К вопросам местного значения относятся:

1) принятие и изменение уставов муниципальных образований, контроль за их соблюдением;

2) владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью;

3) местные финансы, формирование, утверждение и исполнение местного бюджета, установление местных налогов и сборов, решение других финансовых вопросов местного значения;

4) комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования;

5) содержание и использование муниципальных жилищного фонда и нежилых помещений;

6) организация, содержание и развитие муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и профессионального образования;

7) организация, содержание и развитие муниципальных учреждений здравоохранения, обеспечение санитарного благополучия населения;

8) охрана общественного порядка, организация и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, осуществление контроля за их деятельностью;

9) регулирование планировки и застройки территорий муниципальных образований;

10) создание условий для жилищного и социально-культурного строительства;

11) контроль за использованием земель на территории муниципального образования;

12) регулирование использования водных объектов местного значения, месторождений общераспространенных полезных ископаемых, также недр для строительства подземных сооружений местного значения;

13) организация, содержание и развитие муниципальных энерго-, газо-, тепло- и водоснабжения и канализации;

14) организация снабжения населения и муниципальных учреждений топливом;

15) муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;

16) благоустройство и озеленение территории муниципального образования;

17) организация утилизации и переработки бытовых отходов;

18) организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения;

19) организация и содержание муниципальных архивов;

20) организация транспортного обслуживания населения и муниципальных учреждений, обеспечения населения услугами связи;

21) создание условий для обеспечения населения услугами торговли, общественного питания и бытового обслуживания;

22) создание условий для деятельности учреждений культуры в муниципальном образовании;

23) сохранение памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности;

24) организация и содержание муниципальной информационной службы;

25) создание условий для деятельности средств массовой информации муниципального образования;

26) создание условий для организации зрелищных мероприятий;

27) создание условий для развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании;

28) обеспечение социальной поддержки и содействие занятости населения;

29) участие в охране окружающей среды на территории муниципального образования;

30) обеспечение противопожарной безопасности в муниципальном образовании, организация муниципальной пожарной службы.

Муниципальные образования вправе принимать к своему рассмотрению иные вопросы, отнесенные к вопросам местного значения законами субъектов Российской Федерации, а также вопросы, не исключенные из их ведения и не отнесенные к ведению других муниципальных образований и органов государственной власти.

О чем и о ком должна и может заботиться местная власть?

В рыночной экономике местная власть не имеет ни достаточно сильных рычагов, ни финансовых средств, чтобы оказать прямое воздействие на финансово-экономическую деятельность предприятий.

Главное направление деятельности местной власти – социальная сфера. Социальная ориентация наиболее отчетливо проявляется именно на уровне местного сообщества. Экономика – лишь одно из средств реализации социальных интересов (занятость, доходы, благоустройство).

Русский ученый – специалист по муниципальному делу определял городское хозяйство как "деятельность местных публичных органов или организованного представительства людей... в целях благоустройства данной территориальной единицы и социального благосостояния (т.е. благоустройства в широком смысле) живущего на ней ... коллектива" [1, с. 220].

Кто должен производить услуги населению?

В России пока доминирует традиционный подход: общественные услуги – общественный сектор. Однако как показывает мировой опыт, не все муниципальные услуги должны предоставляться через сеть государственных (муниципальных) предприятий. Часто оказывается эффективнее использовать средства местных бюджетов для финансирования услуг общественного характера, оказываемых частными предприятиями и некоммерческими организациями (так называемым третьим сектором).

Можно назвать совсем немного услуг, традиционно предоставлявшихся исключительно общественным сектором, которые сегодня не оказываются (хотя бы где-то в стране) частным сектором, и наоборот. Бизнесмены открывают общественные школы и пожарные депо. Правительства содержат профессиональные спортивные команды и управляют фондами венчурного капитала. Некоммерческие организации занимаются реабилитацией осужденных, банковским делом и недвижимостью. Те, кто все еще считает, что правительства и бизнес должны быть разделены, вольно или невольно противятся этим инновациям независимо от того, "работают" ли последние или нет. Эти три сектора скорее являются партнерами, каждый из которых имеет свои сильные стороны.

Общественный сектор по своей природе лучше других справляется в таких сферах деятельности, как разработка и проведение политики развития, обеспечение справедливости, борьба с различного рода дискриминацией, поддержание стабильности в предоставлении услуг населению.

Предпринимательский сектор эффективно справляется с экономическими и инновационными задачами, легче адаптируется к быстрым переменам и отказывается от ус-

таревших форм и способов деятельности, эффективнее решает технические задачи.

Третий сектор имеет наибольший потенциал в решении задач, не связанных с извлечением какой-либо значительной прибыли, но требующих от тех, кто занимается ими, проявления сострадания и внимания к конкретным людям, а со стороны получающих помощь и поддержку – максимального доверия к тем, кто ее оказывает. Это такие сферы деятельности, как услуги людям с физическими недостатками, уход за детьми или больными, семейное консультирование, и другие сферы, где соблюдение принципов морали и личная ответственность за свое поведение – главное условие успешного решения задачи.

Отношение к предпринимательству

Можно выделить три категории органов местного самоуправления в зависимости от их отношения к предпринимателям, от характера контактов между ними и администрацией:

1. Иерархически построенная и скептически относящаяся к предпринимателям администрация. Администрация такого типа стремится сама определять происходящее в экономической сфере. Предприятия соответственно должны выполнять подчиненную роль. Администрация отдает распоряжения, создает различного рода барьеры. Настоящего взаимодействия в этом случае не существует.

2. Патриархальная и в целом позитивно настроенная по отношению к предпринимателям администрация. Предпринимательство приветствуется, есть также желание помогать и поддерживать, но нет ориентации на реальные потребности и пожелания предпринимателей. Отсутствуют партнерские отношения на началах равенства, а коммуникация в значительной

степени представляет собой улицу с односторонним движением сверху вниз.

3. Взаимодействующая на основе партнерства и ориентированная на потребности и запросы предпринимателей администрация. Такая администрация ставит себя на один уровень с предпринимателями, муниципальная экономическая политика согласуется и реализуется совместно с ними.

Как оценить деятельность местной власти?

В нормально функционирующей экономике деятельность местных органов власти оценивается по расходам, связанным с оказанием услуг населению. При этом налогоплательщики должны знать, на какие цели и насколько эффективно использованы их деньги. Для этого местный бюджет должен быть "прозрачным" и легко доступен тем, кто желает с ним ознакомиться. Это важно для объективной оценки населением деятельности местных органов власти, формирования доверия к местной администрации со стороны населения, понимания ограниченности возможностей и ресурсов местного сообщества.

Деятельность местной власти можно оценить по двум базовым показателям – социальной и экономической эффективности.

Социальная эффективность показывает, в какой степени удовлетворяется спрос на услугу. Иными словами, результаты сопоставляются с потребностями.

$$Э_с = Р / П,$$

где $Э_с$ – социальная эффективность; Р – результаты предоставления услуги; П – потребности в услуге (спрос).

Примеры

1. Процент собранного и вывезенного мусора от его общего количества (за день, неделю, месяц, год).

2. Процент семей (квартир, домов), обеспечиваемых водой 24 часа в сутки и т.д.

Экономическая эффективность (или экономичность затрат) показывает степень преобразования затрат по предоставлению услуги в результаты услуги.

$$Э_э = Р / З, \text{ или } Э_э = З / Р,$$

где $Э_э$ – экономическая эффективность (экономичность); Р – результаты; З – затраты.

Примеры

1.Затраты по сбору и вывозу тонны мусора.

2.Стоимость кубометра подаваемой воды.

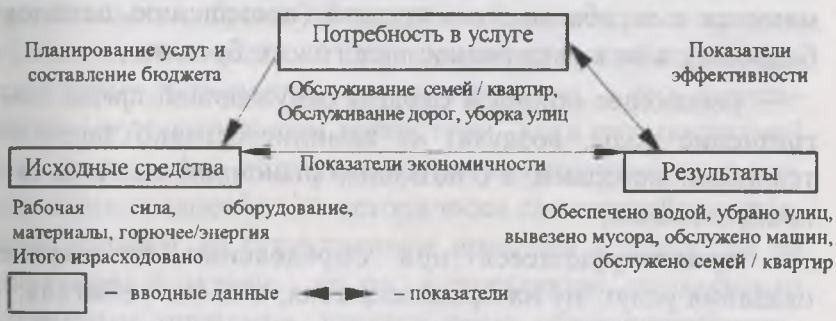


Рис. 3. Взаимосвязь социальной и экономической эффективности

Принципы "хорошего правительства"

Деятельность правительства оценивается населением не только по количественным показателям. Очень важно и эмоциональное восприятие населением того, как (с помощью каких методов) достигаются определенные результаты.

Форма власти не имеет прямого отношения к достижению уровня процветания сообщества. Реальное значение имеет объем услуг населению, обязательность их предоставления и качество управления.

В демократических обществах сложились определенные принципы "хорошего управления". Хорошим принято считать правительство:

– заботящееся не об увеличении производства в общественном (государственном) секторе, а об увеличении объема и повышении качества услуг населению через различные механизмы расходования бюджетных ресурсов (контрактация, тендеры, квазирынки и т.д.);

– действующее в предпринимательском стиле и стремящееся к зарабатыванию средств (повышению доходов бюджета), а не к увеличению налогового бремени;

– решающее вопросы охраны окружающей среды (загрязнение воды, воздуха) не административно запретительными методами, а с помощью рыночной системы ценообразования;

– ориентирующееся при определении стандартов оказания услуг не на производителя, а на потребителя;

– способствующее развитию конкуренции и препятствующее монополизации;

– считающее ответственность перед населением важнее похвалы вышестоящего начальства;

– благоприятствующее прямому участию граждан в совместном принятии решений, касающихся жизни сообщества, и их реализации;

– способствующее созданию местных институтов развития, способных эффективно реагировать на изменения.

Деятельность правительства оценивается не по затратам, а по достигнутым результатам.

Местное хозяйство: совокупность предприятий или деятельность по благоустройству?

Термин "местное хозяйство" имеет различные толкования. В российской научной литературе 1920-х гг. широко использовался термин **"муниципальное хозяйство".** Л. А. Велихов писал: "Происхождение упомянутого термина относится к классической древности. Munis по-латыни значит тяжесть, тягота, бремя, а capio, recipio – беру, принимаю. Соответственно, городское управление, как бы берущее на себя, по уполномочию города и с разрешения правительства, бремя общественной власти, выполнения общественных задач и распоряжения хозяйственными средствами, называется муниципалитетом, а его деятельность – муниципальным хозяйством. Хотя этот последний термин рельефно подчеркивает все конструктивное и экономическое своеобразие исторически сложившейся городской общины, ее существенные признаки и присущие ей специальные задачи... но он, к сожалению, по каким-то случайным причинам, утратил свою общеупотребительность в СССР" [1, с. 218].

Во второй половине 1990-х гг. термин "муниципальное хозяйство" вновь входит в оборот, но имеет различное толкование.

Первая точка зрения представлена классиками муниципальной науки. Как видно из приведенной цитаты, Л. А. Велихов определяет муниципальное хозяйство как *деятельность муниципалитета* (городского управления). Эта деятельность (муниципальное хозяйство) характеризуется тем, что осуществляется:

- "по уполномочию" населения;
- "с разрешения" правительства;

– с целью удовлетворения коллективных потребностей населения;

– через "распоряжение хозяйственными средствами".

Комментарий. "Распоряжение хозяйственными средствами" не означает прямое управление предприятиями и организациями, которые являются муниципальной собственностью. "Распоряжение хозяйственными средствами" заключается в том, что муниципалитет использует общественную власть и собственные материальные и финансовые ресурсы (шире – муниципальную собственность) для того, чтобы в интересах населения воздействовать на поведение хозяйствующих субъектов независимо от формы собственности.

Вторая точка зрения в значительной мере базируется на стереотипах, сложившихся в период тотальной госсобственности. Считалось, что управлять можно только тем, что тебе принадлежит (собственность рождает власть), и только прямое управление объектами (отраслями, предприятиями, организациями) дает наилучший эффект в плане изменения их деятельности.

Современные сторонники этой точки зрения сводят муниципальное хозяйство к совокупности предприятий и организаций муниципальной собственности. По сути дела речь идет о коммунальном хозяйстве.

Третья точка зрения также несет значительный отпечаток советского менталитета. Однако в этом случае в связке "собственность–власть" приоритет отдается второму элементу системы. Защитники этой точки зрения считают, что, поскольку действующие в границах муниципального образования хозяйствующие субъекты в определенной законом степени подвластны муниципалитету, то

все они вне зависимости от формы собственности образуют муниципальное хозяйство.

Согласно ***четвертой точке зрения*** к муниципальному хозяйству относятся хозяйствующие субъекты как муниципальной, так и других форм собственности, но лишь те, деятельность которых служит удовлетворению коллективных потребностей населения муниципального образования.

Комментарий. Единственное, что можно поставить под вопрос в такой трактовке муниципального хозяйства, это правомерность исключения из его структуры тех субъектов хозяйствования, которые не служат удовлетворению коллективных потребностей населения. К примеру, предприятия могут в большей или меньшей степени способствовать достижению этой цели. Однако любое из них создает рабочие места, т.е. вносит определенную лепту в решение общественной проблемы – повышения занятости населения.

Следовательно, муниципальное хозяйство в современной российской научной литературе трактуется прежде всего как совокупность предприятий и учреждений (определенной их части или всех) на территории муниципального образования.

Такая трактовка ведет к тому, что основное внимание сосредоточивается на раскрытии правоимущественной, или экономической основы местного самоуправления, закрепленной в законе "Об общих принципах организации местного самоуправления". Рассмотрение ведется с точки зрения субъектно-объектных отношений. Однако когда анализ выходит за рамки "ответственности и полномочий", жизнь местного сообщества нельзя свести к деятельности местной администрации и, более того, возложить на нее полностью ответственность "за недостатки" в экономическом и социальном развитии, хотя это вполне

соответствует логике патернализма, когда правитель – радетель за благополучие своих сограждан. В условиях рыночной экономики эта идеология не вписывается в принципы хозяйственной жизни. Здесь хозяйствующие субъекты – партнеры. Поэтому отношения могут рассматриваться как субъектно-субъектные. Субъектами местного хозяйства выступают домохозяйства, предприниматели, органы местного самоуправления, представительства от местного населения в виде различного рода общественных или профессиональных организаций. Управление строится на принципах партисипативности, т.е. участия всех заинтересованных субъектов деятельности. Вот почему *местное хозяйство есть взаимодействие предприятий различных форм собственности, домохозяйств, местного правительства на основе общности социальных и экономических интересов, исторически сложившегося единого экономического, культурного и информационного пространства со специфической комбинацией факторов производства, достаточных для осуществления хозяйственной деятельности, обеспечивающей нормальные для данной общности доходы и соответствующий им уровень удовлетворения потребностей населения в индивидуальных и общественных жизненных благах.*

Другой вопрос – как строится управленческая деятельность, если она основывается на принципах партисипативности. Она требует овладения технологиями вовлечения всех (или заинтересованных) участников и строится на идеологии стратегического управления развитием в отличие от текущего управления. Кроме того, она предполагает и наличие готовности включиться в процесс управления. Поэтому самоуправление требует определенной зрелости. Даже при наличии "экономических основ", данных

законом, т.е. правовой базы, оно может и не стать реальностью, окажется ненужным народу.

Ответ на вопрос, как строится управление на принципах партисипативности, – предмет следующего разговора.

Библиографический список

1. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М.; Л., 1928.
2. Веселовский Б. Какое местное самоуправление нужно народу? СПб., 1906.
3. Холлис Г., Плоккер К. На пути к демократической децентрализации: перестройка региональных и местных органов власти в новой Европе: Пер. с англ. Tacis services DGIA, Europien Commission, 1995.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Оставь глупцам судить о формах власти;
Та лучше, что людей спасает от напасти.

А. Поуп

Знание без совести – погибель души.

Ф. Рабле

Звон свободы слышен там, где сталкиваются мнения.

Э. Стивенсон

РУКОВОДИТЕЛИ ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЕКАТЕРИНОДАРА (1861–1917 гг.)

А.Н. Дуренков

Все законодательные акты, касавшиеся общественного управления городов, наделяли особыми полномочиями городского голову. Но особенно четко это сформулировано в ст. 56 закона 1892 г. [3], согласно которой Дума формируется под председательством головы. В ст. 90, регулирующей состав управы, подчеркивается, что в неё прежде всего входит городской голова и два члена, число последних может быть увеличено по постановлению Думы и утверждению его вышестоящими инстанциями.

Такая редакция статей говорит о совмещении в одном лице двух полномочий – руководителя распорядительной власти и руководителя ее исполнительного органа.

Благодаря той тщательности, с которой подходили к потенциальным кандидатурам официальные правительственные инстанции в центре и на местах, они добились права утверждения или отвода уже избранных гласных и городского головы.

Именно члены управы и городской голова получали жалование. Именно они по закону 1892 г. объявлялись государственными чиновниками, со всеми вытекающими из этого последствиями, а не весь состав городских Дум.

За рассматриваемый период функционирования городского самоуправления Екатеринодара должность городского головы занимали девять человек. Это были представители разных сословий – из купечества (5), дворян (3) и казачества (1). Высшее юридическое образование имели

четверо, среднее техническое и коммерческое – один, военное – двое, еще о двоих (Д. Н. Скворикове и П. И. Якунинском) не удалось выявить сведений. Наконец, по партийной принадлежности: семеро ни в каких партиях и течениях не состояли, один – сочувствующий октябристам (М. Д. Скворикoв).

Самой незаурядной личностью и выдающимся руководителем оказался Василий Семенович Климов, 23 года занимавший должность городского головы. Умный, энергичный, смелый борец за принципы самоуправления, мастер социальных компромиссов – таков портрет этого человека. Долгий срок его правления многие авторы относят к исключительным явлениям в истории российского городского общественного управления.

Анализ деятельности В. С. Климова позволяет выделить наиболее характерные черты, свойственные ему как руководителю.

Прежде всего – гласность в обсуждении различных вопросов, решаемых Думой и управой, а также о предполагаемых нововведениях. Например, при обсуждении возможности строительства трамвая он попросил журналистов осветить на страницах газет предложения по этому поводу, затем поручил членам управы изучить вопрос с привлечением материалов других городов и дать свое заключение, более того, поддержал предложение получить по проектам отзыв эксперта, оплатив труд последнего. Это был очень взвешенный подход. Именно поэтому городу удалось заключить выгодный контракт с фирмой. Причем главные аспекты процесса заключения и содержания договора нашли отражение в печати. По такой же методике Климов действовал и при решении других проблем. Так, долгое время в городе не удавалось наладить

освещение улиц. За это дело взялся сам голова: несколько вечеров он и его помощники знакомились с работой фонарщиков и беседовали с жителями. В результате городская Дума заключила с подрядчиком договор на освещение города, за что из городских средств выплачивалось 2 тыс. рублей ежегодно.

Городской голова не допустил ни одного отказа журналистам на их просьбы дать ответ по интересующим их вопросам, любой горожанин мог прийти к городскому голове со своими проблемами.

Другая важная черта Климова как руководителя – опора на широкий круг гласных и горожан. Так, при Думе были созданы комиссии, которые досконально изучали порученное им дело и предлагали Думе свое решение. Как правило, предложения комиссий проходили, но имели место и отводы. Причем главным оппонентом выступал Климов. Современников поражала его терпимость к оппонентам. Не все одобренные им предложения встречали сочувствие и поддержку. Он допускал свободную критику, на горячность, а порой и язвительность отдельных ораторов реагировал спокойно, подходил к каждому вопросу взвешенно.

В своей деятельности Климов много внимания уделял интересам разных слоев населения. Несколько раз поступали предложения гласных вымостить улицы, провести водопровод и прочее за счет хозяев домостроений. Городской голова решительно выступал против, доказывая, что как налогоплательщики они уже внесли свою лепту. При этом он допускал возможность добровольных дополнительных взносов.

В. С. Климов понимал необходимость развития культуры, просвещения, искусства, находил средства и вкладывал их (после одобрения Думой) в строительство зданий

для школ и училищ. Благодаря его поддержке был сооружен ряд монументальных памятников, открыто ОЛИКО, несколько библиотек и пр. Не случайно на одной из четырех чугунных досок обелиска, воздвигнутого в честь 200-летия Кубанского казачьего войска в 1896 г., высечена надпись: "Кубанскому казачьему войску – *Екатеринодарское городское общество*..." (разрядка наша. – **А. Д.**).

Отношение жителей к своему городскому голове выразили "Кубанские областные ведомости" от 12 марта 1890 г. "Наш город, – писала газета, – потерял передового, честного деятеля, которому мы обязаны если не всем, то весьма и весьма многим из того, что нам дало городское самоуправление... И поэтому ул. Красная представляла 12 марта необычное, никогда доселе невиданное, внушительное и грандиозное зрелище: по меньшей мере 10 тысяч человек всякого звания, пола и возраста буквально запрудили всю улицу, тротуар и мостовую... Так город Екатеринодар – именно город, весь в полном составе своих учредителей и обывателей хоронил одного из замечательных горожан, достойно и праведно служившего ему в многотрудной и ответственной должности городского головы".

По продолжительности пребывания на должности городского головы на втором месте стоит Г. С. Чистяков (1900–1907 гг.). Кроме того, более 15 лет он избирался гласным (из которых 7 лет состоял членом управы).

В его деятельности на этом посту прослеживаются две тенденции: Г. С. Чистяков следовал курсом предшественника, место которого занял без выборов, так как В. С. Климов умер до окончания срока своих полномочий. Чистяков как член управы, "заступающий вместо городского головы в случае его отсутствия", автоматически стал головой, и только в 1901 г. его избрали на эту должность

уже на следующее четырехлетие.

Вторая тенденция – самостоятельный курс в руководстве – проявилась в самое грозное время: в стране началась революция 1905 г. Г. С. Чистяков проводил в жизнь кадетскую программу, насколько это позволяли ему обстоятельства. Когда некоторая часть жителей, осуждая события Кровавого воскресенья, митинговала, распевала революционные песни, проводила демонстрации, а рабочие нескольких заводов и фабрик бастовали, екатеринодарская Дума ограничилась решением представить через Совет министров "всеподданнейшее ходатайство об учреждении в стране народного представительства на началах всеобщей, равной, прямой и закрытой подачи голосов, с предоставлением права законодательного почина и контроля над всеми действиями исполнительной власти" [1, с. 256]. Одновременно в этом постановлении выражались пожелания "о даровании русскому народу свободы совести, слова, печати, союзов и собраний, при непременной гарантии неприкосновенности личности и жилища" [2, 28 окт]. Тем временем социальное напряжение в городе увеличивалось, 4–5 октября прошли противоправительственные демонстрации, для разгона которых применялись воинские части. Были жертвы.

Вскоре прекратили занятия городские учебные заведения и состоялись манифестации учащейся молодежи. О выходе царского Манифеста 17 октября горожане узнали 19–20 октября.

Весьма примечательно выступление рабочих и служащих, подведомственных городской Думе (водопровода, электростанции, ассенизационного обоза, фонарщиков и служителей пожарной команды), с требованием об установлении восьмичасового рабочего дня и повышении за-

работной платы [2, 5 нояб.]. На заседании городской Думы 1 ноября городской голова Чистяков прочел полностью Манифест 17 октября. Гласные выслушали его стоя. Заседавшие послали телеграмму "с выражением верноподданнических чувств: высоко ценя милость Вашу, Государь... Екатеринодарская городская Дума радостно присоединяет и свой голос к миллионам голосов русских горожан...

Одновременно Дума приняла постановление об удовлетворении требований служащих на городских предприятиях, в той мере, как это было принято частными предпринимателями во время бывшей забастовки" [2, окт.–нояб.].

Следовательно, Чистяков и его соратники выступали за социальный компромисс, мирные средства решения социальных противоречий. Городской голова остался на этих позициях и в декабре, когда в городе прошла массовая забастовка. В целом и в кульминационные месяцы революции в городе проходили разные события, не имевшие общероссийского значения. Разве что отметим обращение городской управы к жителям не поддаваться панике и не требовать возврата своих сбережений из банков, так как они подвергнутся опасности, храня деньги дома, а с 15 декабря Екатеринодар власти объявили на положении усиленной охраны, продлившейся до конца 1909 г.

На состоявшихся 26 мая 1906 г. выборах членов первой Государственной думы от городского населения не было выдвинуто ни одного депутата. Правда, Н. Г. Кочевский, член городской управы, прошел в состав Государственной думы, но он был избран от казачьей области. Екатеринодар остался без своего представителя в Первой госдуме.

Отметим и роль Чистякова на совещании у начальника области, прошедшем 3 января 1907 г. На нем было принято решение об учреждении ночной охраны города силами

самих горожан. Согласно этому решению ночные сторожа, городская полиция и добровольцы получали из казны Думы вознаграждение, а отдельные думские деятели назначались командирами (начальниками) отрядов охраны. У нас есть основание утверждать, что идея принадлежала Чистякову.

Г. С. Чистяков под давлением сверху был вынужден отказаться от должности городского головы в 1907 г. Как он сам признается через несколько лет, областному начальству и жандармскому ведомству не нравилась его "кадетская" окраска. И хотя он был известен как крупный предприниматель, председатель нескольких коммерческих обществ, дворянин и казак, официальные власти сделали все возможное, дабы он оставил должность головы. В истории города он оставил заметный след. По его инициативе руками екатеринодарцев был создан уникальный памятник природы. На заседании городской Думы (ноябрь 1900 г.), проходившей под его председательством, было принято решение об отводе на севере Екатеринодара 30 десятин выгонной земли под посадку городского леса и рощи. Эта роща (парк), носившая название Чистяковской, в советское время была переименована в Первомайскую. Чистяков не только высказал замечательную идею, но и вложил несколько тысяч рублей для покупки саженцев, закладки рощи и досмотра за всем этим хозяйством. Он продолжал жертвовать на эти цели, не будучи уже городским головой. Весной 1901 г., когда началась закладка рощи, он предложил учредить день древонасаждения. Роща стала местом проведения этого праздника.

Г. С. Чистяков часто обращался к екатеринодарцам, выезжавшим временно за пределы города, с просьбой привезти оттуда саженцы деревьев. Вот почему в городе

встречаются породы, привезенные с Дальнего Востока, Черноморского побережья и других регионов. По его предложению для непосредственного заведования городским садом, летним театром, бульварами, рощей и всеми другими городскими древесными насаждениями была учреждена садово-театральная исполнительная комиссия при городской управе. Инструкция о ее деятельности, при выработке которой он внес ряд существенных замечаний, была утверждена городской Думой в 1902 г.

Документы свидетельствуют о немаловажной роли Г. С. Чистякова в деле открытия картинной галереи имени А. Ф. Коваленко, в поддержке ОЛИКО и ряда других культурно-просветительских учреждений и мероприятий.

С его именем связано и четкое разграничение обязанностей между членами управы. В архивах сохранились "Инструкция" и "Распределение обязанностей...", разработанные и подписанные Г. С. Чистяковым.

Его преемником по должности стал И. Н. Дицман, купец первой гильдии, предприниматель, а в 1917 г. даже владелец газеты, человек энергичный, властный и настойчивый. Впервые на него обратили внимание в бурном 1905 г., когда ему доверили гражданскую охрану города. И официальным властям, и жителям, и гласным стало ясно: перед ними неординарный организатор и деятель, к тому же беспартийный.

Его руководство Думой оказалось весьма результативным. Принимаемые рекомендации и постановления, как правило, проводились в жизнь последовательно. По предложению Дицмана Дума приняла решение о трехмиллионном займе. Правда, осуществление его встретило много препятствий. Тем не менее займ городом был получен, но сохранившиеся документы свидетельствуют о сумме зна-

чительно меньшей – около одного миллиона. Встретила поддержку Думы и его идея о строительстве 30–50 амбаров на городских рынках для последующей сдачи их в аренду. Однако Дицман пошел дальше: он считал невозможным самоуправление без муниципальных фабрик, заводов, кооперативов по сбыту продукции, магазинов. Дума одобрила этот план. Но совершенно неожиданно и для Дицмана, и для его сторонников на выборах в управу он потерпел поражение (хотя в состав Думы прошел).

Наиболее объективной оценкой его деятельности следует считать мнение о нем Г. С. Чистякова: "...лучшего городского головы, чем Дицман И. Н., вы, господа гласные, не найдете – энергичный хозяин, твердо знающий, чего он хочет и как этого достичь... Творческая натура. При нем Екатеринодар приобрел лицо".

Совершенно непредсказуемо Дицман повел себя после Февральской революции – он занялся политикой, став членом Временного гражданского комитета. Затем, уже в период установления деникинского режима, был назначен городским головой. В 1920-х гг. он оказался заключенным на Соловецких островах.

Городской голова М. Д. Скворников, избранный на эту должность в 1912 г., выступавший главным оппонентом Дицмана, отличался прижимистостью. Возможно, сказалось купеческое происхождение. Местные газеты окрестили его "сундуком с добром... которое он будет хранить и не пускать в дело. Крепкий хозяин. Но этого мало для занятия должности головы". И тем не менее именно он победил Дицмана, причем дважды – и в 1912, и в 1916 гг.

При его правлении Екатеринодар не потерял авторитета крупного экономического и культурного центра на Северном Кавказе. Продолжалось и строительство жилищного

фонда, санитарно-гигиенических объектов, мощение улиц.

М. Д. Скворников добился распоряжения Совета министров о разрешении Екатеринодару выпустить облигационный заем на сумму 4 055 000 рублей. Это распоряжение утвердил 3 июня 1916 г. Николай II. Деньги должны были пойти на возведение зданий для 3 амбулаторий, библиотеки имени Н. В. Гоголя, городской аптеки, родильного приюта, на постройку и оборудование необходимого городу утилизационного завода, засыпку Карасуна, увеличение мощности городской электростанции и другие объекты городского хозяйства.

Наконец, отметим его принципиальное поведение в смутное время 1917–1920 гг. – он остался верен старым законам и традициям общественного самоуправления, отверг роль перевертыша, "тушинского вора".

Нет никакой целесообразности в рассмотрении роли и результатов деятельности трех руководителей периода сословной думы. Она служила придатком аппарата начальника области и, исчерпав себя, была упразднена в центральных российских городах.

Библиографический список

1. Екатеринодар – Краснодар. Два века города… Краснодар, 1993.
2. Кубанские областные ведомости. 1905. 28 окт.
3. ПСЗРИ. Собр. третье. СПб., 1895. Т. 12. № 8707.

Краткие сведения о лицах, занимавших должность городского головы Екатеринодара в 1867–1917 гг.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Сроки избрания или назначения	Фактическое пребывание	Характер вступления в должность, прочие сведения	Краткие биографические сведения
1	САВАРОВСКИЙ Николай Павлович	Июль 1867 г. – апр. 1868 г.	Соответствует срокам назначения	Назначен Начальником Кубанской области (НКО)	Дворянин, высшее юридическое образование, кандидат права
2	ФРОЛОВ Константин Иванович	11 апр. 1868 г. – 11 апр. 1871 г.	11 апр 1868 г. – 1870 г.?	Избран сословной городской Думой	Купец 1-й гильдии, подпоручик
3	СКВОРНИКОВ Данил Никитович	15 апр. 1870 г. – 3 июня 1874 г.	Соответствует срокам назначения	Назначен НКО ввиду исчезновения К.И.Фролова	Купец 2-й гильдии, винокур
4	ЯКУНИНСКИЙ Петр Иванович	4 июня 1874 г. – 4 июня 1878 г.	4 июня 1874 г. – 10 окт. 1875 г.	Избран по закону 1870 г. Отказался по состоянию здоровья	Купец 1-й гильдии, потомственный почетный гражданин
5	ВЕРБИЦКИЙ Лев Яковлевич	11 окт. 1875 г. – 4 июня 1878 г.	11 окт. 1875 г. – 1 авг. 1877 г.	Утвержден Думой, отказался из-за разногласий с Думой	Дворянин, полковник в отставке
6	КЛИМОВ Василий Семенович	2 авг. 1877 г. – 2 авг. 1901 г.	2 авг. 1877 г. – 11 марта 1900 г.	Переизбирался 6 раз	Дворянин, образование высшее юридические
7	ЧИСТЯКОВ Гаврил Степанович	12 марта 1900 г. – 12 марта 1908 г.	12 марта 1900 г. – 7 нояб. 1907 г.	Заступил в должность по смерти В.С.Климова. Переизбирался дважды	Дворянин, казак, высшее юридическое образование
8	ДИЦМАН Иван Николаевич	7 нояб. 1907 г. – 22 нояб. 1912 г.	7 нояб. 1907 г. – 22 нояб. 1912 г.	Отказался по состоянию здоровья	Кадет
9	СКВОРНИКОВ Михаил Данилович	22 нояб. 1912 г. – 22 нояб. 1920 г.	22 нояб. 1912 г. – 17 марта 1917 г.	Избирался на два срока. Отказался от исполнения обязанностей по принципиальным убеждениям	Купец 1-й гильдии, высшее юридическое образование

КАКОГО ЦВЕТА ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ КАРТА КУБАНИ?

М. М. Кириченко

Как ты красноречиво утверждаешь это в своей статье, Брюс, чем больше мы знаем о кандидате на государственную должность, тем меньше он заслуживает нашей поддержки, а идеальным президентом всегда является человек, о котором никто в стране не знает абсолютно ничего.

Джозеф Хеллер. Голд, или Не хуже золота

Результаты выборов Президента РФ на Кубани если и не изумили касту профессиональных московских политических аналитиков, то во всяком случае оказались для них достаточно неожиданными. Краснодарский край воспринимался как своеобразная "антирыночная Вандея" России. Во всех центральных СМИ комментаторы выразили удивление победой Путина в аграрном "красном поясе" [4]. Подобное непонимание ситуации проявили и некоторые краевые СМИ [1]. В аналогичных тонах было выражено и заявление Координационного совета общественных объединений Кубани, подписанное руководителями региональных организаций правоцентристских партий и движений: "Единства", СПС, "Отечества" (Лужкова), НДР, РНРП.

На первый взгляд основания для удивления имели место. Путин побеждает по краю с результатом 51,5%, оставляя Зюганова, рассчитывавшего на Кубань как на один из основных своих бастионов, далеко позади (37,39%). Из 57 территориальных избирательных комиссий Зюганов имеет преимущество только в 14, причем зачастую на

уровне десятых и сотых долей процента. Надо учесть, что в 1996 г. соотношение отданных голосов за двух основных претендентов было следующим:

	1-й тур выборов	2-й тур выборов
Ельцин	24,76%	44,0%
Зюганов	37,17%	51,6%

Особо следует отметить, что ельцинский потенциал во 2-м туре был мобилизован почти полностью. Специалисты из Центра политических технологий (Москва) отнесли Краснодарский край к числу тех территорий, в которых "партия власти" получила меньшее по сравнению с ожидавшимся число голосов, но всё-таки край в этом списке занимает одно из последних мест [7].

Удивление результатами выборов усиливало и то обстоятельство, что они *носили гораздо более честный характер и командой Путина весьма ограниченно использовался так называемый административный ресурс*, в отличие от ситуации 1996 г., когда этот ресурс работал в крае на полную мощность, хотя так и не подвёл Б.Н. Ельцина к планке 50%. В 2000 г. Путин побеждает практически с "зюгановским результатом" 1996 г.: расхождение – 0,01%. Возникла ситуация, которая многими была воспринята как парадоксальная: регион, пронизанный духом традиционализма, сделал выбор в пользу кандидата, выступавшего сторонником, говоря языком современной социологии, "модернизационных перспектив".

Причина этого удивления кроется не в сути произошедшего события, а в специфике мышления аналитиков, в его односторонности, в неумении комплексно воспринимать явления социальной реальности. Для этого подхода характерно чёрно-белое восприятие электората в качестве "одномерного человека", чьи действия укладываются в схему "стимул–реакция", навешивание ярлыков и стрем-

ление к нахождению линейных причинно-следственных зависимостей. Однако оставим в покое журналистов – их общей болезнью является профессиональная гипертрофия эмоционально-образного мышления, подавляющая аналитические и логические функции. Попробуем понять, почему регион отдал столько голосов официальному наследнику Ельцина, если учесть, что в рамках "красного пояса" для электората понятие принадлежности к ельцинской команде выступало не просто плохой характеристикой, а можно сказать, ругательством.

У специалистов, длительное время занимавшихся социально- политическими процессами в крае, результаты выборов удивления не вызвали. На Кубани, в "красном" регионе, *Путин был обречён на победу.* Этим объясняется, вероятно, демонстративно пассивное поведение блока "Единство", тактика регионального путинского штаба напоминала тактику штаба Н.И.Кондратенко на выборах главы администрации края. Аналогичными были и последствия – в 1996 г. Кондратенко побеждает с подавляющим (более 80%) числом голосов при минимуме организационных и финансовых усилий, при почти полном отсутствии того, что можно назвать "агитационно-пропагандистской кампанией". Проведение нами аналогии между этими совершенно не схожими политическими фигурами не случайно, и далее мы разовьём эту мысль.

Для начала проведём краткое сравнение ситуации 1996 и 2000 гг.

Далее в таблице мы сопоставляем итоги голосования 1996 и 1999 гг. в 10 точках края, избиратели которых проявили в 1996 г. наиболее высокий уровень активности. Эта группа представлена сельскими районами. Для сравнения приводится ситуация в крупных города края.

Город, район	Место в перечне городов и районов по степени активности избирателей		Процент голосов, полученных Ельциным во 2-м туре	Выборы 26.03.2000 г. [3]	
	1-й тур 16.06.96	2-й тур 03.07.96		Путин	Зюганов
Крупные города [6]					
Краснодар	24	28	56,64	54,6	31,1
Сочи	46	39	63,34	60,2	25,4
Новороссийск	45	46	59,22	66,1	20,7
"Лидеры активности" 2-го тура					
Ейский	2	1	47,64	59,9	32,6
Тбилисский	6	2	32,76	49,9	43,2
Крыловской	3	3	26,91	42,2	48,8
Щербиновский	15	4	27,91	43,5	49,5
Ленинградский	4	5	37,70	44,5	46,4
Брюховецкий	12	6	35,59	45,7	46,4
Выселковский	8	7	31,00	49,2	44,2
Староминский	5	8	29,87	43,8	47,7
Тихорецкий	14	9	27,74	48,5	45,3
Новопокровский	10	10	28,10	46,3	47,6

В 1996 г. край разделился на две зоны, достаточно чётко локализованные в географическом и социальном плане. Для Кубани всегда была характерна следующая тенденция: *степень выраженности "правоцентристских ориентаций" прямо пропорциональна степени урбанизированности территории и обратно пропорциональна уровню электоральной активности*. Это же явление наблюдается и на более низком уровне, при анализе активности различных социопрофессиональных и статусных групп – преимущественно "сельских" и "городских". Следует добавить, что ничего специфически кубанского в этой тенденции нет. Автор уже упоминавшейся работы, анализировавший ситуации 1995–1996 гг. с применением корреляционного анализа и обнаруживший интересные этнические закономерности электорального поведения, пишет: «...одним из

самых значимых в электоральной географии России является фактор урбанизации... в нашем исследовании установлено, что отклоняющееся поведение связано, прежде всего, с республиками, в которых итоги голосования "смазываются" воздействием этнического и административного факторов. Зато корреляционный анализ, проведённый только для "русских" регионов обнаруживает...значимую связь» [7, с. 281–282].

Для первой зоны (крупные города, примерно 1,5 млн жителей) была характерна высокая значимость демократических ценностей и рыночной экономики. Здесь Б. Н. Ельцин (точнее, курс реформ, так как значительная доля отдавших ему голоса следовали принципу faute de mieux) получил заметный перевес. В 2000 г. ситуация практически повторяется – электорат крупных городов попрежнему прохладно настроен по отношению к КПРФ.

Село без энтузиазма приняло курс реформ, иначе и быть не могло по ряду причин объективного порядка. При этом "левоцентристские симпатии" электората края строго локализованы географически. Это его северная часть, от западных границ с Ростовской областью до восточных со Ставропольем. Отметим, что в десятку лидеров электоральной активности и "прокоммунистической направленности" не вошли чисто аграрные районы центральной и южной частей Кубани.

В 1996–2000 гг. не имели места какие-либо глобальные изменения, которые могли бы существенно повлиять на позиции электората этих зон. Жители крупных городов не могли резко "полеветь" в своих симпатиях; рост "правых" симпатий на селе – ещё более невозможная вещь. *Но Путин побеждает и в городах, и в сельской местности края.* Разница между этими двумя зонами, конечно, заметна, но

гораздо менее контрастна, нежели в 1996 г. Север края остаётся верен себе, и 11 районов из тех 14, где Зюганов обошёл Путина, располагаются единой территорией на 46-й параллели и выше; и точно так же сельские районы центральной и предгорной зон были более сдержанны по отношению к лидеру КПРФ.

Рассмотрим причины этого, и для начала остановимся именно на "вопросе 46-й параллели": почему всё-таки даже в рамках Кубани, мало склонной к правым и центристским лозунгам по сравнению с другими регионами России, плотный компактный кусок её территории выделяется своим "антирыночным радикализмом". Удовлетворительное объяснение ситуации нам может дать методология акционизма [2], для которой инструментом познания служит "вчувствование" в ситуацию актора и рассмотрение его действий и их мотивов в первую очередь с точки зрения складывающейся структуры ситуации. Последняя определяет его структуру оптимального действия, на основе которой актор и строит индивидуальную поведенческую модель. Агрегирование предпринимаемых в рамках данных моделей действий и создаёт подлежащий объяснению феномен.

Основным определяющим фактором "цветовой гаммы" севера нам представляется монотипный характер экономики этой зоны: здесь слабо развита промышленность, отсутствует курортно-рекреационный комплекс, гораздо слабее (в силу отдалённости от транспортных коммуникаций и рынков сбыта) выражен торговый сектор. Костяк экономики этой зоны – сельское хозяйство, оказавшееся в ходе всех экономических реформ последнего десятилетия в наиболее бедственном положении. (Попутно заметим, что его причиной является вовсе не "антинародная поли-

тика" в понимании левых, не жупел сопротивления "директорского корпуса" у правых; основа проблем российского села – в общей унифицированности реформационных процессов, не учитывающих возможности отдельных секторов экономики. Различные отрасли народнохозяйственного комплекса обладают разным "рыночным потенциалом", и если в одних из них переход от системы госрегулирования к рыночным отношениям сводился к простой смене вывески, другие при этих условиях "ложились на дно".) Однако ухудшение условий жизни "аграрного пролетариата" выступает главной, но не единственной причиной "левого уклона" северных территорий. Сам тип их экономики определяет крайне узкий рынок труда, при котором число потенциальных работодателей настолько ограничено, что работник лишён какой-либо возможности смены места работы, специальности, статуса. Кроме того, пространственная удалённость от крупных рынков сбыта сельхозпродукции лишает жителей возможностей вторичной, вне основного места работы, занятости. В итоге число возможных микроэкономических моделей резко снижается, и в этом – основное отличие аграрных территорий севера от центральных.

Понятие "красный регион" для подавляющего большинства не только представителей СМИ, но и аналитиков выступает синонимом понятия "коммунистический". Но как мы уже говорили, никакого коммунистического наполнения в менталитете жителей этих территорий нет; речь, скорее, можно вести о социал-демократической ориентированности мышления с такими его установками, как госпатернализм в экономике, социально ориентированная политика, стабильность и неизменность социопрофессиональной структуры. *Играя на лозунгах подобного плана,*

успех на этих территориях может одержать политик любого партийного оттенка. Конкретный пример – глава одного из крупнейших агрокомплексов края и депутат Госдумы А. Н. Ткачев, чья финансово-хозяйственная деятельность в рамках этой же северной зоны (Выселковский р-н) никак не увязывается с императивами КПРФ.

Основные причины победы В. В. Путина очевидны. Однако помимо основных, "лежащих на поверхности" причин (возраст, имидж и т.д.), есть несколько дополнительных, чисто локальных моментов восприятия его личности, зафиксированных ещё на этапе его премьерства и думских выборов:

1. Неопределённость положения Путина в координатах политического пространства. Ассоциировавшийся с его и в первую очередь только его именем блок "Единство" рекрутировал в свои ряды нестойкий электорат партий как правого, так и левого спектра.

В ходе опроса, проведённого за две недели до выборов в Госдуму, в анкету вводился вопрос относительно политической партии блока, за представителя которого респондент готов отдать свой голос. Он дублировался прожективным вопросом: "Если кандидат, представляющий эту партию, по каким-либо причинам не будет вас устраивать, то за представителя какой другой партии вы скорее всего отдадите свой голос?". Когда готовые голосовать за представителя блока "Единство" респонденты были выделены в отдельную подгруппу и приняты за 100%, рейтинг "резервных" партий принял следующий вид:

Аграрная партия	5,3
"Демократический выбор России"	1,8
Коммунистическая партия Российской Федерации	3,6
Предвыборное объединение В. Жириновского (Либерально-демократическая партия и др.)	3,6
"Наш дом – Россия"	10,7
Блок "Отечество" Кондратенко	12,5
Блок "Отечество" Лужкова	5,3
Блок "Союз правых сил"	3,6
Движение "Спас" (А. Баркашов)	1,8
Российская народно-республиканская партия (партия Лебедя)	10,7
Партия "Яблоко"	12,5
Конкретный человек, за которого решено отдать свой голос, независимо от партийной принадлежности	28,5

Электорат "Единства" не мог возникнуть из ниоткуда, из совершенно аполитичной части населения – его составила неустойчивая доля электората других партий. Если исходить из вполне резонного предположения о том, что *повторный выбор большей частью осуществлялся в пользу той партии (движения), сторонником которой респондент являлся ранее,* то полученное распределение ответов показывает, из приверженцев каких партий и политических движений были кооптированы сторонники "Медведя", будущий электорат Путина.

В итоге для "правоцентристски ориентированного" электората Путин выступал гарантом демократии, рынка и продолжения реформ, для сторонников левых и "протестного электората" – ультрагосударственником, политиком "сильной руки". *Последними Путин ни в коей мере не воспринимался как сущностная антитеза Зюганова.* Для левого электората он выступал "беспартийным коммунистом". Эта тактика обеспечила Путину успех на Кубани, в

регионе, где позиции компартии весьма сильны. *На наш взгляд, его победа достойна войти в учебники по политическим технологиям как яркий пример "Янус-концепции" избирательной кампании.*

Итак, *сильнейшая сторона идеологии избирательной кампании Путина – отсутствие всяческой идеологии.* (Весьма интересно, ограничиваются ли ориенталистские интересы В.Путина только лишь прикладными моментами (занятия дзю-до) или же простираются далее, в сферу восточной философии с её принципом активности через Недеяние?) *Подобно белому холсту на выставках искусства модерна 1960–1970 гг., каждый видел в нём то, что желал увидеть.* Этатисты увидели в нём символ сильного государства, близкие к ним националисты – защитника сильного *русского* государства. Левый электорат связывал с ним перспективу социально ориентированной политики, для сторонников правоцентристских идеологий он, как ранний Ельцин, был гарантом продолжения рыночных реформ и демократических ценностей.

2. Стилистика, характер и общее содержание выступлений В. Путина абсолютно наложились не только на некоторые характеристики общероссийской ментальности. На Кубани это воздействие оказалось более эффективным в силу того, что кубанский электорат был более к ним подготовлен специфическими моментами политической деятельности действующего губернатора. К ним можно отнести:

1) чёткую идентификацию "внешнего врага" и неявно формулируемую связь всех (большинства) проблем с этим образом;

2) лексически не выражаемое, но подразумеваемое наличие готовых решений;

3) обещание разобраться с ним самыми быстрыми ме-

тодами (в этой ситуации даже нейтральный термин "адекватными" начинает приобретать угрожающий оттенок).

Ситуацию мало меняет то обстоятельство, что Путин борется с международным терроризмом, тогда как для Кондратенко внешним врагом выступают армянская диаспора и евреи [1]; *в обоих случаях принцип мобилизации один и тот же.* В определённом смысле столь разные политики воздействовали на одни и те же структуры массового сознания электората, и можно сказать, что для большинства отдавших ему голоса Путин являлся "московским Кондратенко": сильной фигурой, "жёсткой рукой" и "отцом нации", в спасительную сень которого стремится склонная к авторитаризму личность. Впрочем, этот механизм слишком хорошо описан у Т. Адорно, Х. Арендт, С. Московичи и др., чтобы мы рискнули взять на себя смелость развивать эту тему далее.

3. На Кубани занятая Путиным жёсткая и бескомпромиссная позиция по Чечне в силу её приближённости к зоне боевых действий имела гораздо больший резонанс и поддержку, нежели по России в целом. Приближенность Кубани, Ростовской области и Ставропольского края к "горячим точкам" уже привела к таким формам коллективного действия, как легальная и нелегальная самоорганизация населения в рамках отрядов самообороны. Кубань ждала *обещаний мира на Северном Кавказе любым путём* и, услышав их, проголосовала за Путина.

4. Мы также полагаем, что повышению рейтинга

---

[1] Точнее, "сионисты" и "мировая закулиса"; после ряда наиболее резких выступлений Н.И. Кондратенко сменил лексический ряд на более нейтральный, менее экспрессивный и стал настаивать на том, что термин "жид" имеет социальное, а не национально-этническое наполнение. Восторга у кубанских евреев по поводу этого объяснения почему-то не последовало.

Путина на Кубани, помимо "двусмысленности" его имиджа, "чеченского фактора", политических интриг субрегиональных элит, использования "административного ресурса", способствовали также особенности традиционалистского менталитета населения.

От 40 до 60% населения данных территорий проживает в сельской местности или в типологически близких [2] населённых пунктах. Рудименты peasant psychology характерны и для значительной части населения жителей крупных городов – так называемых горожан первого поколения. Отличительной чертой менталитета юго-запада России является то, что на традиционную peasant psychology накладывается мощный пласт сословной психологии казачества. Полученный в итоге синтез имеет следующие особенности (перечисляем те, которые представляют интерес с точки зрения рассматриваемой нами темы).

I. Парадоксальна на первый взгляд амбивалентность восприятия центральной власти. Она воспринимается с явной предубеждённостью, отстранённо [3] и настороженно [4]. Характерные для населения "казачьих" территорий

---

[2] Вероятно, даже более, если учесть что образ жизни, габитус населения малых городов и сельских посёлков практически идентичен.

[3] Региональный изоляционизм и сепаратизм были достаточно характерны для Кубани XIX в., и в остаточных формах продолжают существовать до сих пор. В топонимике массового сознания кубанского жителя понятие "Кубань" не являлось подклассом понятия "Россия" (под последним термином понималась не территория Российской империи в целом, а только её центральные губернии), что неоднократно фиксировалось в этнографических исследованиях на уровне фраз типа: "В России это стоит дешевле, чем у нас…".

[4] О настороженности. На интуитивном уровне местными имиджмейкерами это хорошо было уловлено и использовано в ходе выборов губернатора края, когда противники Егорова инкриминировали ему включённость в московские структуры власти как преступление ничуть не меньшее, чем обвинения в коррупции (например, дело кипрского банка). При выборах в Госдуму этот же козырь использовался против

этатистские ориентации обусловивили в своё время высокий рейтинг В. В. Жириновского. Этатистские мотивы выступлений В. В. Путина одобрительно воспринимались сторонниками самых различных политических ориентаций.

II.Высока значимость социальной иерархии. Таковая в целом характерна для мышления и мировосприятия человека советского периода, правда, в очень своеобразной, антиномической форме. Это то, что группа московских социологов под руководством Ю.А.Левады в своей работе, обобщившей результаты ВЦИОМовских исследований 1989–1992 гг., обозначила как "иерархический эгалитаризм" [6]. Для крестьянской психологии библейская фраза "Нет власти аще не от Бога" всегда была аксиомой, но на Кубани это восприятие усиливалось милитаризированным и сословным характером психологии казачества. Определённое влияние этой психологии на ряде индикаторов можно проследить и сегодня; для этой группы кубанского электората экс-полковник (тем более такой серьёзной организации, как КГБ) Путин был много представительнее экс-строителя Ельцина, экс-партфункционера Зюганова, экс-экономиста Явлинского.

III. Традиционный русский архетип "доброго царя", сакрализация верховной исполнительной власти (причём законодательная власть властью не признаётся в принципе [5]). В рамках этой парадигмы массового сознания царь выступал в роли верховного Отца и первосвященника,

---

таких разных по политическим ориентациям кубанских политиков, как Андреев и Глотов…

[5] Это фиксируется на семиотическом уровне в самом названии российского парламента Дума – от глагола "думать" (т.е. даже не "говорить", как в англосаксонской и романо-германской традициях: parlement – от лат. parlare), т.е. за ней признаётся и подчёркивается в первую очередь роль совещательного и консультативного органа, а не функция политического актора.

главной обязанностью которого являлась не мирская деятельность, но функция посредника между Богом и народом. Сакрализация вследствие акта помазания (в нашем случае – Указа о назначении и.о. президента) если и не выводила личность царя вне поля оценочных суждений, то, во всяком случае, сильно его ограничивала [6].

IV. Присущее gemeinschaft'у циклическое восприятие времени (в том числе и социального) в противовес линейному его восприятию у городского жителя. Это усиливало действие описанного фактора № 1 – В. В. Путин воспринимался частью электората как возвращение к прежнему на новой основе, что парадоксальным образом позволило "духовному наследнику" ненавистного для коммунистов Ельцина мобилизовать часть левого электората.

* * *

Как уже говорилось, итоги выборов 23 марта 2000 г. оказались весьма неожиданными не только для журналистов, но и для политического истеблишмента Кубани. Разумеется, победы Зюганова никто не ожидал, но всеми предполагался совсем иной, значительно меньший разрыв в проценте голосов, полученных кандидатами № 1 и № 2. Это позволило бы получить моральные дивиденды и говорить об "украденной победе", продолжая занимать позицию преследуемых властью истинных защитников народа. Этого не произошло. Положение "Отечества" Н. И. Кондратенко, занимавшего ранее позицию монополиста [7] на "политическом рынке" края, на первый взгляд

---

[6] Это восприятие исполнительной власти было идеологически обосновано в XVI в. Иосифом Волоцким в его формулировке "...властію же сана яко Бог", однако имеет гораздо более древние корни, восходящие к византийской традиции государственного устройства.

[7] Из сторонников этого движения состоит практически весь аппарат (не считая техперсонала и мелких клерков) исполнительной власти края и ¾ депутатов Законодательного собрания.

сильно пошатнулось. Вследствие этого его лидеры забили тревогу, активизировали свои действия по возвращению в лоно "Отечества" заблудшей части своего электората, отдавшего свои голоса в 1999 г. кандидатам "Единства", а в 2000 г. – Путину. Последовательной тактики в этом отношении пока проследить нельзя, вполне вероятно, что она ещё не выработана (или же, как это часто бывает, её последовательно проводят несколько разрозненных групп, каждая по своему разумению). Однако некоторые моменты можно суммировать.

I. В выступлениях официальных лиц краевого уровня стал интенсивней звучать прежний мотив "недобросовестности поведения Москвы", не выполняющей своих обязательств перед краем, аргумент критического положения сельского хозяйства, держащегося на плаву только благодаря самоотверженным усилиям администрации и лично Н. И. Кондратенко. Сам Кондратенко довёл эту линию до апогея 11 апреля на совещании глав администраций и специалистов АПК, на котором присутствовал вице-премьер правительства РФ по сельскому хозяйству В. Н. Щербак. В заключительном слове Н. И. Кондратенко пообещал разработать программу свёртывания сельскохозяйственного производства и создать угрозу голода в России, чтобы обратить наконец внимание правительства РФ на проблемы сельского хозяйства, а также дословно заявил: "Надо было перекрыть вам трубу (т.е. экспортный нефтепровод), взорвать её к чёртовой матери, поставить туда казаков и посмотреть, как вы будете выкручиваться" [8. с. 4].

II. В то же время на фоне "поиска внешнего вредителя" раскручивается мотив героической борьбы за интересы народа, заключающийся в том, что контролируемые адми-

нистрацией края СМИ заняты поисками динамичных и эффектных сюжетов по борьбе с преступностью, коррупцией, хищениями... Это является заимствованием – сознательным или неосознанным – элементов тактики путинских имиджеологов. 13 апреля 2000 г. выходит постановление главы администрации края № 258 "Об итогах социально-экономического развития края в 1999 г. и основных направлениях деятельности администрации края в 2000 г." [9, с. 1–2], лейтмотивом которого является знаменитое "всё хорошо, прекрасная маркиза...за исключеньем пустяка".

III. Краевая администрация и "Отечество" явно имеют стратегической целью взять реванш за итоги президентских и думских выборов в ходе предстоящих выборов глав местного самоуправления. В сельских районах это не составит труда, но камнем преткновения остаются "стратегические точки" края в виде крупных городов: Краснодара, Новороссийска, Сочи, Армавира, Тихорецка (ранее уже говорилось об их электоральной специфике). Кто владеет 3–4 городами-донорами – тот фактически владеет краем. В связи с этим продолжается "подгонка" законодательства. Последовательно вносимые изменения в законодательство нацелены на передачу максимума полномочий представительной власти – Совету депутатов. Подотчётным Совету органом является исполком, глава которого выступает одновременно и главой муниципального образования. В принципе, последний вариант закона "О местном самоуправлении в Краснодарском крае" отменяет принцип общенародных прямых выборов и заменяет их системой двухступенчатых выборов. На первом этапе проводятся прямые выборы, в которых должны принять участие 25% от численности избирателей; для победы необходимо получить 50% + 1 голос. В случае если никто из претенден-

тов эту норму не получает, 2-й тур не проводится, а глава выбирается депутатами из своей среды. На практике заблокировать 1-й тур путём выдвижения дополнительных 5–8–10 "растаскивающих голоса" кандидатур элементарно просто. Это даже не требует больших финансовых вливаний – достаточно подготовить ряд "целевых кандидатов", могущих рассчитывать на "свою" электоральную группу: военного, работника МВД, служащего сферы образования (желательно из средней, а не высшей школы), нескольких заслуженных ветеранов. Поэтому последний вариант указанного Закона можно оценить как фактическое торпедирование принципа разделения властей. Впрочем, активные законодательные игры в этом направлении временно приостановлены в связи с майской заявкой федеральной власти на полную реформу вертикали властных отношений; все ждут разъяснения ситуации.

* * *

Последние события свидетельствуют о реализации надежд этатически ориентированного электората: в Россию возвращается сильная власть, ощущающая себя Властью. На этом фоне вполне закономерен вопрос о победивших и проигравших. С первыми всё ясно, что же касается вторых, то, на наш взгляд, к таковым относятся вовсе не фигуры Зюганова и Явлинского. Они честно отыграли свою роль первых оппозиционеров, выбрав голоса своего стабильного, не покидающего их ни при какой политической погоде электората и совершив традиционный ритуал обвинения ЦИКа в "краже голосов". Не победив, они и не проиграли, сохранив, а возможно, и приумножив свой политический капитал. Что касается большинства аутсайдеров – Памфиловой, Подберёзкина, Титова, отчасти, может быть, Говорухина, – то они в явном выигрыше, продлив за

счёт российского налогоплательщика срок своего политического существования.

Рискуя вызвать возражения, отметим, что проигравшей стороной в президентском марафоне 2000 г. нам представляется вовсе не Зюганов, а Жириновский. Говоря языком военных, первый проиграл сражение, второй – кампанию. Дело не только в общем падении рейтинга Жириновского: в 1996 г. на президентских выборах в крае ему отдали голоса 6,45% избирателей, в 2000 г. – уже только 2,11%. Для Жириновского основная проблема заключается в состоявшемся подрыве его идеологической базы, что с неизбежностью повлечёт дальнейшую утрату политического капитала. *Использование кодов этатизма, сливающегося с близким, но не тождественным чисто российским понятием державности, теперь монополизировано "Единством", которое не потерпит на этом поле конкуренции.* Впрочем, таковая если и возможна, то только в ограниченном наборе вариантов (ибо в крайне тоталитарных формах, либо в вариантах этатизма национального...), явно не способных мобилизовать значительные слои населения. Победа В. В. Путина 26 марта 2000 г. явилась окончательным закреплением этого монополизма.

На фоне всех описанных событий поведение "новой партии власти" таково: идет активный процесс создания отделений "Единства" во всех городах и районах края, принимающий пока форму переговоров с субрегиональными лидерами с целью агитации их за вступление в "Единство". Иного, впрочем, быть не может, так как "Единство" не обладает собственной идеологической базой, а соответственно, лишено одного из основных конституирующих партию признаков и не способно реально объединить какие-либо значительные слои населения.

В этом отношении его позиция значительно хуже, чем в своё время у НДР, который имел и свой "идеологический ареал", и референтную группу в лице среднего класса; таковые у "Единства" отсутствуют, а В. В. Путин не является ярко выраженным харизматическим политиком, способным своим авторитетом скрепить единство партии (во всяком случае на длительный срок). Эти опасения уже были высказаны на майском съезде, в ходе которого "Единство" стало партией, – как напрямую, в виде высказываний по поводу опасности проникновения конъюнктурно ориентированных политиков, так и косвенно – в виде отсутствия восторга по поводу массового вхождения в его ряды целого спектра партий и движений. Лидеры новой партии прекрасно понимают, что *быть "партией всех" – значит одновременно быть "партией никого"*.

Иными словами, быть вариантом классической партии "Единство" не сможет в силу отсутствия идеологии, быть так называемой партией одного лидера (типа ЛДПР, РНРП, РНЕ) ей не даст официальный, корректный и интеллектуальный имидж В. В. Путина.

Поиск "Единством" своего места в политическом пространстве России будет значительно сложнее, чем его победоносный приход во власть.

Библиографический список

1. Батька влево, Кубань вправо // Краснодарские известия. 2000. 28 марта; Красный пояс на Кубани не затянулся // МК на Кубани. 2000. 30 марта.

2. Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения. М., 1998.; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. М., 1998.

3. Выборы Президента Российской Федерации 26 марта 2000 года. Сводная таблица об итогах голосования на террито-

рии Краснодарского края // Кубанские новости. 2000. 14 апр.

4. Красный пояс лопнул // Известия. 2000. 28 марта; На Неве, Волге и Кубани разночтений нет // Российская газета. 2000. 28 марта; а также многочисленные аналогичные комментарии на РТР, ОРТ, НТВ и других телеканалах.

5. Кубань меняет цвет // Краснодарские известия. 2000. 4 апр.

6. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 1990-х. М., 1993.

7. Туровский Р.Ф. Электоральная база "партии власти" в регионах (Анализ Всероссийских выборов 1995–1996 гг.) // Политические проблемы в регионах России. М., 1989.

8. Щербак В. Выступление губернатора шокировало меня // Краснодарские известия. 2000. 27 апр.

9. Кубань сегодня. 2000. 21 апр.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Власть – это такой стол, из-за которого никто добровольно не встает.

Ф. Искандер

Политик до такой степени не принимает на веру свои слова, что всегда удивляется, когда другие понимают его буквально.

Ш. де Голль

Политика стала так дорого обходиться, что требуется потратить кучу денег, даже для того, чтобы потерпеть поражение.

У. Роджерс

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ПОТРЕБНОСТЬ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

В. П. Бедерханова

Посмотрите: любой лисенок получает высшее лисье образование, прежде чем становится лисом. И любой медведь получает высшее медвежье образование, прежде чем он станет медведем. И олененок, и еж какой-нибудь и тот получает высшее оленье или ежачье образование. А человек? Разве человек не достоин получить высшее человечье образование, чтобы стать человеком?

С.Л. Соловейчик

"Образование" по словарю В.И. Даля происходит от глаголов "образовать" и "образовывать", которые в свою очередь восходят к глаголу "образить". Этот глагол имеет довольно много значений: давать вид, образ, обтесывать, слагать нечто целое, отдельное; устраивать, учреждать, основывать, создавать; улучшать духовно, просвещать. Образование (ума и нрава, по Далю), таким образом, есть целостный процесс придания душевного, умственного и духовного облика Человеку.

Анализируя обычное словоупотребление понятия "образование" (что имеют в виду люди, для которых русский язык родной, употребляя это слово), Э. Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова выделили три основных значения: образование – это достояние личности, образование – это обретение личностью своего достояния; система образования – социальный институт, существующий для того, чтобы помогать всем гражданам обрести такое достояние [2, с. 96].

Уточняя это понятие в науке, авторы пытались определить, по какому "ведомству" оно проходит, какая дисциплина считает его своим. Обратившись к словарям и энциклопедиям, выяснили, что словари по психологии этого понятия не содержат, нет его и в предметных указателях по нейрофизиологии и нейропсихологии. Философские словари "ведут себя" неоднозначно: в большом и очень содержательном философском энциклопедическом словаре (1989) данное слово отсутствует, а краткая философская энциклопедия издательства "Прогресс" (1994) утверждает, что образование – это духовный облик человека, что вряд ли можно считать удовлетворительным определением.

В педагогике традиционно понимали под образованием совокупность или систему знаний, умений, навыков, при этом ни элементы системы не определялись сколько-нибудь строго, ни характерные особенности структуры целого не указывались. Однако в последнее десятилетие "лед тронулся", и прежде всего в инновационной педагогике, где "образование" стало ключевым понятием, связанным с развитием личности. То есть образование можно понять (как процесс и результат), только увидев его роль и место в развитии личности.

Если рассматривать процесс образования как движение личности в поле культуры сообщества, то можно увидеть две его составляющие [2, с.99]. С одной стороны, человек активен, он движется по пути познания, разрабатывает и совершенствует индивидуальную систему моделей мира. С другой стороны, личность растет в культурной среде и становится ее неотъемлемой частью, принимает нормы, обычаи и привычки, осваивает модельный фонд, издавна принадлежащий сообществу.

Под образованием понимается "*специальная сфера социальной жизни, создающая внешние и внутренние условия для развития индивида в процессе освоения ценностей культуры. Образование есть поэтому синтез обучения и учения (индивидуальной познавательной деятельности), воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации. Метафорически образование определяемо как творение образа Человека в индивиде*" [8, с.60].

Все эти процессы неразделимы, именно поэтому в парадигме личностно ориентированной педагогики образование рассматривается как многоуровневое пространство, как сложные процессы, создающие условия для саморазвития личности, которое является стержнем всех составляющих ОБРАЗОВАНИЯ (становления) ЛИЧНОСТИ / ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ.

Отсюда и новое понимание ОБРАЗОВАННОСТИ – не как многознания и владения набором профессиональных навыков, а как развитости разнообразных способностей системного характера и высокой степени их продуктивности.

Выдающийся ученый, нобелевский лауреат Макс фон Лауэ сказал: "Образование – это то, что остается, когда все выученное забывается" [2, с.99]. Образование человека есть система моделей мира и поведения, среди подсистем которой можно выделить знания, умения, навыки и т.п. Поэтому на первый взгляд парадоксальное заявление ученого может быть достаточно справедливым, поскольку в системе отношения между элементами, т. е. структура целого, важнее, чем элементы, взятые по отдельности, потеря даже большого массива данных (знаний) практически не приносит ущерба целостности образованности.

Если смысл образования неразрывно связан с целостностью мира и жизни человека, то не может сохраняться

искусственное ограничение образовательной деятельности и пространства образования определенными возрастными рамками. Культурно-цивилизационная значимость образования уже не связывается только с периодом взросления человека. Означиваясь в культуре как особое явление, образование взрослых начинает "стягивать на себя" доминантные смыслы образования в целом, так как развитие именно этой области образования порождает новые типы и идеалы образованности.

По мере развития общества все большее значение приобретает образование как особая сфера социальной жизни, создающая условия для самореализации индивида в процессе освоения им ценностей культуры. Ставшее общеупотребимым понятие "непрерывное образование" отразило возросшую роль образования на всех этапах жизни человека. Образование призвано не только пассивно удовлетворять запросы людей, не только компенсировать пробелы в знаниях, но и активно содействовать развитию личности.

В метафорическом ключе значение непрерывного образования выразил английский ученый Ф. Джессап: "Если временный перерыв в образовании естественен, то его окончательное прекращение равносильно ампутации мышления" [4, с.4].

Возникла потребность в новой образовательной парадигме. Ею стала концепция пожизненного (lifelong) образования, которая начала формироваться с середины 1970-х гг. В ее основу положены следующие факты:

– быстрое моральное старение знаний и возрастание темпов обновления профессий ставят подавляющее большинство работников перед необходимостью систематического, а в некоторых случаях и постоянного обновления профессиональных знаний;

– многие виды профессиональной деятельности предъявляют сегодня более универсальные требования знаниям специалистов: врачи все чаще сталкиваются с техническими и социологическими проблемами, юристы должны хорошо ориентироваться в управлении экономическими, человеческими, техническими ресурсами, а экономисты, напротив, – владеть юридическими знаниями;

– увеличение потоков научной, социальной, политической информации и как следствие информационные перегрузки, "зашумленность" информационной среды, увеличившиеся возможности для манипулирования сознанием людей делают еще более актуальными гражданское образование, задачи воспитания критического отношения к информации, формирование мировоззренческого иммунитета;

– возможность доступа к образованию на протяжении всей жизни становится одной из важнейших характеристик ее качества, играет все большую роль в удовлетворении духовных запросов людей, обеспечивает интеллектуальную гигиену личности.

Постепенно из общей системы непрерывного образования выделилась и стала относительно самостоятельной сфера образования взрослых, имеющая свою специфику. "*Образование взрослых – направление в образовании, обеспечивающее удовлетворение образовательных потребностей лиц, занятых самостоятельной профессиональной деятельностью*" [11, с.63]. С учетом образовательных интересов и возрастных особенностей взрослых создается и действует система специализированных учреждений общего и профессионального образования, культурно-образовательные, досуговые и прочие центры. Необходимость образования взрослых обусловлена динами-

кой социального и научно-технического прогресса, переменами в содержании труда и общественной деятельности людей, увеличением свободного времени и возможностью его рационального использования.

В современной Российской Федерации значение образования взрослых возрастает в связи с происходящей структурной перестройкой экономики, требующей переквалификации и переобучения значительного числа лиц трудоспособного возраста, а также с активным включением миллионов граждан в общественно-политическую жизнь в условиях демократизации.

Глубинные изменения культурно-цивилизационного характера приводят к появлению новых размерностей жизни, новой типологии человеческого бытия, в рамках которой образование взрослых перестает быть периферийным, но получает статус постоянного востребуемого модуса.

Отношение к образованию взрослых как к новому культурному феномену связывают прежде всего с изменением статуса образования. Если традиционно образование рассматривалось как нечто вторичное в жизни человека, как то, что сопровождает его лишь на определенном этапе жизненного пути, то сегодня оно воспринимается как способ бытия человека, способ обретения человеком самостояния в бытии.

Именно в сфере образования взрослых идут интенсивные процессы перехода от нормативно-ролевой или узкофункциональной парадигмы образования к парадигме "образования в целях культурного развития".

Это проявляется в:

– изменении структуры профессиональной компетентности (увеличении значимости общекультурной подготовки);

– появлении типов и форм образования, содержанием которых становятся собственно смыслообразующие, жизнеориентирующие и культурно-творческие функции;

– возрастании роли "неявного образования", выполняющего как позитивную, так и негативную (часто неадекватную) функцию в социализации взрослых в условиях активной социальной динамики.

Таким образом, концепция пожизненного образования потребовала более широкого взгляда на образование как систему. *Современное образование взрослых ориентируется на удовлетворение индивидуальных образовательных интересов личности.* В поле зрения ученых оказались многообразные виды образовательной активности, осуществляемой за пределами школьно-вузовской (или формальной) системы.

Стало очевидным, что наряду с совершенствованием формального образования необходимо всячески способствовать развитию некогда второстепенных направлений образовательной деятельности. Сегодня необычайно актуальна проблема соотношения в образовании взрослых организуемого и неформального ("стихийного") образования.

В своем исследовании неформального образования взрослых С. М. Климов приводит факты, характеризующие масштабы неформального образования в европейских странах и США в 1990-е гг. [3, с.21–22].

Так, в Великобритании на начало 1997 г. две трети взрослых англичан были в течение трех предшествующих лет охвачены теми или иными видами профессиональной подготовки. С учетом других видов образования число обучавшихся в течение этого периода составило две трети взрослого населения.

В Германии в 1995 г. только на курсах высших народных школ занимались 6,4 млн человек, 2,7 млн человек побывали на конференциях, семинарах и других мероприятиях, проводимых для взрослых. Различными видами неформального образования были охвачены от 15 до 20 млн человек.

В Канаде в течение только одного учебного года (1993/94) на долю каждого канадского служащего в возрасте старше 25 лет приходилось в среднем 44 часа обучения.

В США в 1991 г. 31% взрослых американцев участвовали в течение 12 месяцев в тех или иных видах неформальной образовательной деятельности.

В Швеции, стране 8,5-миллионным населением, полтора миллиона взрослых регулярно занимались в высших народных школах, на курсах, в учебных кружках. Число участников разовых обучающих мероприятий составило 15 млн человек.

Значительный размах неформального образования связан, прежде всего, с новой социально-экономической и культурной ситуацией в промышленно развитых странах. Катализатором этого процесса стала целенаправленная государственная политика, направленная на реализацию концепции образования в течение всей жизни. В связи с этим были проведены широкомасштабные национальные и международные исследования в сфере образованности и образования взрослых. В их числе можно назвать международное исследование грамотности взрослых (International Adult Literacy – IALS), которое было проведено в 1994 г. под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития, охватило Канаду, Соединенные Штаты, Швейцарию, Нидерланды, Польшу, Германию, Швецию.

Национальные исследования образовательной активности домовладельцев (The National Household Education Survey – NHES) проводились в США в 1991, 1993, 1995, 1996 гг., в ходе каждого из них были опрошены от 45 тыс. до 64 тыс. семей. В основном эти исследования были посвящены образованию взрослых.

Национальное исследование обучения взрослых (The National Adult Learning Survey – NALS) было проведено в 1997 г. в Великобритании. Выборку составили свыше 5,5 тыс. человек в возрасте от 16 до 69 лет.

Важнейшим показателем роста политической активности государств в сфере образования взрослых стала законодательная поддержка в конце 1980–первой половине 1990-х гг. в Дании, Германии, Испании и других европейских странах. В 1997–1998 гг. широкомасштабная программа развития образования взрослых была разработана правительством Великобритании. В это же время с пакетом законодательных инициатив, направленных на совершенствование всех звеньев системы образования, выступила администрация Б. Клинтона.

Исследователи говорят о трех измерениях образования в течение жизни.

Вертикальное измерение формируется последовательной сменой различных видов и форм образовательной активности человека в течение жизни.

Горизонтальное измерение образуется сочетанием различных видов и форм этой активности в каждый данный момент времени.

Третье измерение – это *обучение обучению*, иными словами двойственность, присущая любой форме образовательной деятельности. Она не только формирует знания и навыки, связанные с той или иной объектной сферой, но и

вырабатывает, развивает, закрепляет навыки образовательной деятельности.

В этом трехмерном образовательном пространстве формальное и неформальное образование не конкурируют, хотя иногда "ведут бои местного значения", а дополняют друг друга.

При этом ведущая роль принадлежит формальному образованию, которое иногда называют инициирующим, поскольку именно оно дает импульс для всей последующей образовательной активности. Как свидетельствуют результаты многих исследований, чем выше базовое образование, тем больше вероятность участия человека в неформальном образовании.

Последнее, в свою очередь, зачастую компенсирует недостаточность базового образования, но, главное, обеспечивает дальнейшие рост и модификацию образовательного потенциала личности.

При сопоставлении формального и неформального образования выделяют следующие различия.

1. Важнейшими функциями формального (базового) образования являются: а) интеллектуальная и нравственная подготовка новых поколений к самостоятельной общественной и трудовой жизни; б) формирование навыков обучения.

Неформальное обучение выполняет функции: а) компенсации недостатка общего образования; б) адаптации членов общества к изменяющимся социальным и экономическим условиям, технологиям производства, более полного удовлетворения образовательных потребностей.

С точки зрения экономического анализа формальное образование можно рассматривать как трансакцию интеллектуальных ресурсов между поколениями, т. е. по верти-

кали. Напротив, неформальное образование – это их перераспределение, как правило, по горизонтали в пределах социально и экономически активного поколения.

2. Формальное образование обычно образует особый этап в жизненном цикле индивида, в течение которого обучение служит основным видом его деятельности, его "работой".

Напротив, неформальное образование представляет собой пожизненный процессор, который обслуживает и дополняет другие виды деятельности.

3. Формальное образование ориентируется на предопределенные обществом цели и содержание обучения. Иными словами, оно является процессом, управляемым предложением.

Неформальное образование отвечает непосредственно на потребности различных групп клиентов и может рассматриваться как процесс, которым управляет спрос.

4. Формальное образование использует специализированные ресурсы (педагогические кадры, материально-техническую, методическую базу и т.д.).

Неформальное образование с этой точки зрения более гибко. Оно широко использует услуги парапедагогов (бизнесменов, юристов, врачей, деятелей культуры и т.п.), материально-техническую и информационную базу организаций, различных по социально-правовой, производственной и другим функциям.

5. Одна из важнейших особенностей неформального образования – его большая открытость для инновационных процессов. Речь идет не о сиюминутной ситуации, а об одной из важнейших общесистемных закономерностей, согласно которой ядро любой системы более консервативно, чем ее периферия.

Существует много примеров, когда именно в сфере неформального образования первоначально осваивались новые содержательные направления, внедрялись новые образовательные технологии.

Образование взрослых охватывает все, что расширяет способность человека видеть и понимать, делает его более активным, помогает ему принимать решения и самому проводить их в жизнь. *Образование взрослых включает в себя профессиональное обучение, но оно больше, чем просто обучение*. Оно включает то, что обычно называют "школой", но оно больше, чем "школа". Оно охватывает организацию и мобилизацию средств, но идет дальше в своем стремлении сделать эти действия осмысленными.

Таким образом, образование взрослых – особый социальный институт, к числу основных функций которого относятся:

– культурно-историческая (коррекция, адаптация и передача новым поколениям накопленного взрослыми опыта, знаний, нравственных и культурных ценностей);

– социальная (вовлечение индивида в общественную жизнь, процесс его социализации, формирования и развития личности);

– социально-экономическая (подготовка функционально грамотных работников для постоянно изменяющегося рынка труда и как следствие уменьшение нарастающей социальной поляризации, формирование соответствующих интеллектуальных ресурсов) [9, с.10].

Возникает вопрос: образование взрослых – это новое социально-культурное явление в обществе? Нет. Те или иные формы образования взрослых могут быть обнаружены на различных исторических этапах развития культуры. Это союзы, академии, народные собрания периода антич-

ности, "труды в досуге", диспуты, народные университеты возрождения, вечерние школы, воскресные курсы, различные формы переподготовки нашего времени.

Исторически зарождение образования взрослых относят к XVIII в. и связывают с необходимостью для работающих компенсировать недостаточность полученных до вступления в трудовую деятельность элементарных общеобразовательных и начальных профессиональных знаний, адаптироваться к меняющимся условиям жизни, повысить уровень культуры. *Однако только XX в. (вторая половина) выдвигает проблему осмысления образования взрослых как культурно-цивилизационного феномена, которое рассматривается в качестве элемента непрерывного образования.*

Российское образование взрослых свои истоки берет еще в XIX в., когда на территории Российской империи, в землях нынешней России и Украины, появились первые учебные заведения, предназначенные для взрослых, – воскресные школы. Кроме них стали возникать и другие учебные заведения и просветительские учреждения, чьей основной задачей было образование взрослых: народные читальни, кружки чтения, вечерние школы и народные университеты, например, Университет Шанявского в Москве (1908–1918 гг.). Отличительной чертой всех учебных заведений для взрослых был демократизм в организации их внутренней жизни и гибкость учебных программ.

В XIX в. были заложены и основы теории общего образования взрослых. В 1861 г. великий русский педагог К. Д. Ушинский опубликовал статью "Воскресные школы", в которой сформулировал такие основополагающие принципы обучения взрослых, как связь обучения с производительной деятельностью обучающихся; реальные практически важные цели обучения; использование в обу-

чении жизненного опыта обучающихся; наглядность обучения; индивидуализация, развивающий и непрерывный характер обучения взрослых. "Главная задача воскресных школ состоит в том, – писал ученый, – чтобы пробудить умственные способности учеников к самодеятельности и сообщить им привычку к ней, указывая, где следует, дорогу, но не таская их на помочах"[17]. Обучающие должны помнить, подчеркивал Ушинский, что следует не только передать ученику те или иные знания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания и "учиться всю жизнь".

В конце XIX–начале XX в. в России активно развивается наука об образовании взрослых. Появляются крупные ученые, которые разрабатывают вопросы отбора содержания обучения взрослых, методики обучения взрослых, отличающиеся от методики обучения детей. В первые годы XX столетия в России сложились принципы образования взрослых, оно получило название внешкольного образования. Концепция внешкольного образования была разработана выдающимся русским ученым Е.Н. Медынским, а сложившаяся в первое десятилетие XX в. система внешкольного образования наиболее полно описана В.И. Чарнолусским.

После революции 1917 г. главной задачей Советского государства стала ликвидация неграмотности взрослого населения. Широкое распространение получили общеобразовательные курсы обучения взрослых, высшие крестьянские школы, школы рабочей молодежи, рабочие факультеты по подготовке в вузы. Достигнув поставленной цели (в 1939 г. грамотность населения СССР в возрасте 9–49 лет составила 89,7%, в 1970 г. – 99,7%), страна сосредоточила внимание на всеобщем среднем образовании.

Образование этого уровня взрослые могли получить в вечерних (сменных) школах. Но к 1990-м гг. число вечерних школ и их учеников стало снижаться. Это было обусловлено двумя факторами: во-первых, значительное число людей могло получить общее образование в дневных школах, во-вторых, появилась возможность завершить общее среднее образование в профессионально-технических училищах.

Другой и наиболее развитый сектор сферы образования взрослых в России с послевоенных лет по сегодняшний день – это профессиональное образование взрослых. Оно представляет собой традиционную систему образования, включающую: а) профессионально-техническое образование в вечерних (сменных) профтехучилищах и на профтехкурсах; б) заочное и вечернее среднее специальное образование; в) заочное и вечернее высшее образование; г) повышение квалификации специалистов в специализированных институтах, на факультетах и курсах.

В послевоенные годы развивались и другие формы образования взрослых: курсы, центры образования взрослых, центры непрерывного образования, циклы лекций по линии общества "Знание", народные университеты (в 1987 г. в РСФСР действовало 26 102 университета, в которых обучались 9 141 тыс. слушателей).

К настоящему времени в России сложились следующие формы образования взрослых.

В рамках *формального образования (специально организованного в стенах учебных заведений и ведущего к получению признанного документа об образовании):*

– общее среднее образование, осуществляемое в вечерних (сменных) школах;

– профессионально-техническое образование, организуемое в вечерних и дневных с вечерними отделениями

профессионально-технических училищах, а также на различных профессионально-технических курсах обучения разной длительности;

– среднее специальное образование, реализуемое в заочных средних специальных учебных заведениях и на вечерних и заочных отделениях дневных средних специальных учебных заведений;

– высшее образование, организуемое в заочных и дневных с вечерним и заочным отделениями высших учебных заведениях;

– последипломное обучение (повышение квалификации) специалистов с высшим и средним специальным образованием в институтах, на факультетах и курсах переподготовки и повышения квалификации, как самостоятельных, так и при обычных высших учебных заведениях.

В рамках *неформального образования (организованного в стенах не собственно учебных заведений и не обязательно заканчивающегося выдачей признанного документа):*

– профессионально направленные и общекультурные курсы обучения в народных университетах, центрах непрерывного образования, центрах образования взрослых, в лекториях общества "Знание", по телевидению, на различных курсах интенсивного обучения.

Необходимо отметить, что сегодня эта область образования сохраняет некоторую неопределенность, поскольку, как отмечает С. Г. Вершловский, "довольно трудно объединить в одну категорию обучающихся лиц с разным социально-профессиональным статусом, находящихся на разных этапах жизненного пути" [14, с.4].

В широком смысле слова образование взрослых охватывает все виды образовательной деятельности, в которые включается взрослый. *Образование взрослых* – система го-

сударственных и общественных мероприятий по распространению знаний среди взрослого населения (особые образовательные учреждения, формы и методы обучения.

В последнее время сложилось представление об образовательной системе как совокупности образовательных программ, удовлетворяющих запросы определенных групп населения на данной территории и обеспечивающих стабильность результатов образовательной деятельности [5, с. 7]. С этой точки зрения образование взрослых по своей сути эклектично. Образовательные проекты для взрослых разнообразны и не сводимы к строго очерченным дисциплинам [6, с.15].

Отношение человека к образованию по мере взросления усложняется. Ему становится все труднее сменить привычный статус на роль ученика, восстановить потерянные навыки учебной работы, отказаться от устаревшей, но некогда личностно принятой системы знаний. Вместе с тем в условиях становления рыночной экономики роль позиции взрослого объективно возрастает. Он – главный заказчик и потребитель образовательных услуг.

В системе образования взрослых выделяют две ведущие подсистемы: *профессиональную и общекультурную* [12]. Такое деление весьма условно, поскольку переобучение или дальнейшее совершенствование в профессии – элемент культуры. Однако профессиональное образование связывают со специализированным обучением (повышение квалификации, переподготовка взрослых и т.д.), а общекультурное (общее образование) – с удовлетворением "внепрофессиональных" потребностей людей как личностей, граждан, родителей, представителей тех или иных этнических общностей и т.д.

Одна из серьезных психолого-педагогических проблем, обсуждаемых в научной литературе, – *проблема мотива-*

ции и стимулирования обучения взрослых. Обращается внимание на необходимость скрупулезного анализа взаимоотношений внешних и внутренних мотивов и стимулов образовательной и самообразовательной активности личности [1, с. 44].

Внешние обстоятельства обусловлены прежде всего престижными (в том числе и материальными) соображениями прагматического, меркантильного характера (что может дать образование соответствующего уровня человеку в данном обществе с учетом его жизненных идеалов и приоритетов личности). Внутренние побуждения идут от глубинных биосоциальных потребностей любого нормального человека, его естественного стремления к знанию, познанию, самосовершенствованию, всесторонней жизненной самореализации.

Внутренние мотивы и стимулы во многом зависят от той психолого-педагогической атмосферы в собственно образовательной среде, в которую попадает любой человек, сколько-нибудь сознательно воспринимающий окружающий его мир. «В этом смысле *естественное* стремление человека ко все более глубокому познанию и преобразованию Мира (во всех его объектно-субъектных характеристиках) должно находиться в возможно более полном соответствии не только с *искусственно* созданной педагогической средой учебных заведений того или иного типа, но и с *природосообразной технологией* многоплановой образовательно-воспитательной деятельности. Иными словами, векторы, выражающие внутренние образовательные потребности личности (личностный *"спрос"* на образование) и педагогически обоснованные способы удовлетворения этих потребностей (образовательные *"предложения"*, учитывающие и, более того, активно формирующие

данный "спрос" на образование), должны *совпадать* по направлению, взаимно усиливая и подкрепляя друг друга, формируя своеобразную "равнодействующую" этих векторов». Конечно, подобные механические, "векторные" аналогии несколько упрощают реальную картину взаимоотношений личностных образовательных потребностей и имеющихся в обществе образовательных возможностей. Но принципиально, при всей непривычности используемых автором аналогий, они позволяют уяснить естественные, по существу, *рыночные основы* таких взаимоотношений. Тем самым можно рассчитывать на срабатывание эффективных самодвижущих механизмов стимулирования и образовательного спроса и образовательных предложений.

В последнее десятилетие за рубежом большой размах приобрели исследования личностных аспектов образовательной и самообразовательной деятельности, поиск эффективных способов мотивации и стимулирования их получения, систематического обогащения образовательного уровня каждого человека. Проблема мотивации учения за рубежом рассматривается с двух позиций: *как проблема общества и как проблема личности*. В соответствии с этим существует и два подхода: *технократический и гуманистический*. Первый наиболее ярко проявляется в экономической интерпретации проблемы непрерывного образования и исследуется главным образом в работах экономистов и специалистов по экономике образования. Второй подход находит отражение в многочисленных психолого-педагогических работах.

Какая мотивация стимулировала образование взрослых и в каких формах она осуществлялась у нас? Такой внутренней стимуляцией для каждого человека (как и для всего общества в целом) выступала мотивация престижа. Ес-

ли для общества это была программа воспитания поколений ("Мы впереди планеты всей"), то для отдельного человека она выступала как потребность в самореализации в профессии – через признание своей значимости (авторитета, профессионализма и т.п.) другими людьми (референтной группой, начальством и пр.). В зависимости от того, на что в большей степени ориентирован человек (на мотивацию собственного достижения и реализацию своих возможностей или внешнего успеха, признания, почитания и т.п.), он выбирал себе профессию (более престижную в обществе или в первую очередь интересную для себя).

Естественно, что мотивация престижа может выступать стимулом для дальнейшего образования, но проявляясь опосредованно в различных межличностных отношениях ("Я добьюсь больше, чем он", "Я докажу им..." и др.).

Как в профессиональной сфере, так и во всех других сферах жизни человека и в любых социумах огромную роль играет мотивация достижения. В сочетании с познавательной мотивацией, с интересом к новому, открытостью личности к познанию она обеспечивает ту самореализацию, которая наиболее интимно связана со сферой ее внутренних резервов и потенций.

Мотивация достижения и познавательная мотивация – наиболее глубинные личностные активаторы действия, и посему они менее зависимы от социальных влияний. Обобщая различные исследования, можно сделать вывод, что потребность личности в образовании детерминирована:

– объективными факторами общественного развития;

– субъективными факторами развития, определяющими диапазон и глубину осознания значимости образования для индивида.

Входя в режим проектирования образовательных систем и процессов образования взрослых, необходимо учитывать, что в современных подходах к такой деятельности именно возраст служит исходной *единицей проектирования* развивающегося образования (В. И. Слободчиков), т.е. построения в соответствии с целями и задачами развития его нормативных моделей.

По мнению В. И. Слободчикова, который анализирует возраст в контексте образования, педагогической практики, практико-ориентированной психологии, понятие возраста связано со специальным *конструированием* его как особой категории, имеющей не отражательный, а прежде всего *регулятивный* смысл. В противовес традиционным представлениям возраст не самостоятельная внешняя форма для развития, не содержание самого развития и не его результат; "*возраст – это форма развития.* Можно сказать, что развитие оформляется, результируется в возрасте; именно поэтому последний не развивается, а образуется как форма, которая в силу своей целостности и завершенности может только сменяться другой формой, замещаться ею" [15, с.61].

Сегодня уже очевидно, что культивирование на разных возрастных этапах разных форм "ведущей деятельности" обусловлено не формально-возрастными или не менее формальными социально-историческими обстоятельствами, а совершенно определенными задачами развития, которые решают также вполне определенные исторические субъекты – участники этой деятельности. Интересно в контексте этих рассуждений проанализировать особенности, связанные с возрастом взрослых людей. Различая среди *ступеней развития субъективности* ступени оживления, одушевления, персонализации, индивидуализации,

универсализации, В. И. Слободчиков ступень универсализации связывает с кризисом взрослости, с которого начинается эта ступень [15, с.68].

Ступень индивидуализации приходится прежде всего на период кризиса юности и молодость человека, когда происходит поиск своей укорененности в мире, выработка собственного мировоззрения, становление подлинного авторства в определении и реализации собственного способа жизни. Обособляясь от образа себя в глазах ближайшего окружения, преодолевая профессионально-позиционные и политические детерминации поколения, объективируя многие свои качества как "не-Я", человек становится ответственным за собственную субъектность, которая зачастую складывалась не по воле и без ведома ее носителя.

Взрослость же начинается с кризиса самости в ее родовой, культурной и исторической определенности. Здесь, как совершенно прав автор, впервые открывается потенциальная эквивалентность человека Миру, что позволяет ему выйти за пределы сколь угодно развитой индивидуальности как таковой и войти в область общечеловеческих жизненных смыслов как "в свое другое" ("Я–ТЫ"). Событие как видимая форма единства со многими другими уходит внутрь, становится эзотеричной, приобретая подлинно личный (уникальный, единственный в своем роде) характер: целостность, объемность, глубину и суверенность. Зрелость как всеобщая форма со-бытийности человека и его мира в целом и как предельная ответственность его за этот мир выводит человека за пределы мерного и пограничного в сферу подлинно вселенского и универсального со-бытия.

Если учитывать изложенные положения возрастной психологии, то необходимо принципиально менять под-

ходы к организации образования взрослых людей. Возникает проблема поиска теоретических оснований, которые бы позволяли строить образовательный процесс в соответствии с особенностями психологии развития взрослых людей. Именно поэтому наше внимание обращено к науке, которая интенсивно развивается в последние десятилетия и является новой междисциплинарной областью знания в системе наук о человеке – **акмеологии**.

Акмеология исследует целостного человека как субъекта творческой, учебно-познавательной, профессиональной и управленческой деятельности. Эта наука ни в коем случае не заменяет ни педагогику, ни психологию и к ним не сводится, хотя в течение долгого времени внутри них развивалась. К *предмету акмеологии* относятся поиски следующих закономерностей: саморазвитие зрелого человека; самореализация его творческого потенциала в процессе созидательной деятельности на пути к высшим достижениям (вершинам); объективные и субъективные факторы, содействующие и препятствующие достижению вершин; закономерности обучения вершинам жизни и профессионализма в деятельности; самообразование, самоорганизация и самоконтроль; закономерности самосовершенствования, самокоррекции и самореорганизации деятельности под влиянием новых требований, идущих как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, потребностей и установок, так и от осознания своих способностей и возможностей, достоинств и недостатков собственной деятельности [4, с. 8].

Предметом акмеологии является изучение в процессуальном и результативном аспектах феномена зрелости или достижения человеком вершин (akme в переводе с древнегреческого – высшая точка, острие, расцвет, зрелость,

лучшая пора) как индивидом, личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Таким образом, создавая и развивая систему образования взрослых, можно в качестве теоретических оснований использовать акмеологические подходы, позволяющие находить устойчивые связи между уровнем продуктивности деятельности отдельных субъектов или целостных профессиональных групп и факторами (объективными, субъективными и субъективно-объективными), обусловливающими достижение ими высших результатов, вершин, на которые они способны. При этом следует рассматривать данные процессы в контексте становления субъектности и индивидуальности человека.

Библиографический список

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века // Мир образования. 1996. № 4.
2. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М., 2000.
3. Климов С.М. Неформальное образование взрослых: проблемы экономики и управления. СПб., 1998.
4. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. СПб., 1995.
5. Кутьев В.О. Педагогическая прогностика: научные подходы и мифы // Педагогика. 1995. № 3.
6. Лесохина Л.Н. Образование взрослых в общецивилизационном контексте // Образование взрослых: теория и практика. Вып.1. СПб., 1995.
7. Непрерывное образование педагогов: современные проблемы и тенденции: Матер. конф. Ч. 1. СПб., 1996.
8. Новые ценности образования. Тезаурус / Под ред. Н.Б. Крыловой. М., 1995.
9. Образование в жизни взрослого человека: Матер. конф. СПб., 1995.

10. Образование взрослых: реальность, проблемы, прогноз / Под ред. С.Г. Вершловского. СПб., 1998.

11. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1993.

12. Санатулов Ш.З. Мировой опыт повышения квалификации специалистов и возможности его использования в отечественной практике. Баку, 1994.

13. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999.

14. Словарь основных понятий дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и переподготовки специалистов). М., 1997.

15. Слободчиков В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Автореф. дис... д-ра психол. наук. М., 1994.

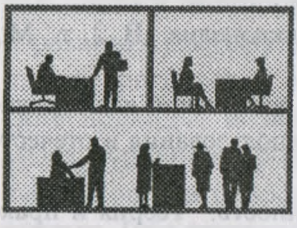
16. Соловейчик С.Л. Час ученичества. М., 1972.

17. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 10 т. Т.2. М.; Л., 1948.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Образование – это не подготовка к жизни, образование и есть сама жизнь.

Д. Дьюи



ПСИХОЛОГИЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ КЛИЕНТА: ЭКСКУРСИЯ В БИЗНЕС ГОСТЕПРИИМСТВА (главы из книги)

А. Н. Кимберг

Услуга и клиент

В основе рыночной экономики лежит обмен товарами или услугами. Услуга имеет одно существенное отличие от товара: она оказывается одному человеку другим человеком или фирмой, которая опять-таки представлена своим служащим. Поэтому в услуге гораздо больше содержания, связанного с коммуникацией, межличностными отношениями и психологией, чем в товаре. Хотя в последнее время стремятся и товары представлять как услуги: все чаще в американских рекламах можно встретить утверждения типа "Мы продаем не сверла, а способность делать дырки".

У товаров и услуг может быть множество физических характеристик, но есть одна общая для всех: они кому-то нужны. Вашу деятельность делает услугой то, что в ней кто-то нуждается. У вашей услуги есть потребитель – ваш клиент.

(Слово "клиент" в древнем Риме означало человека, пользующегося чьим-либо покровительством и социальными услугами в ведении дел. Клиент получал от своего покровителя помощь и поддержку и политически зависел от него. Со временем и с развитием рыночных отношений

значение этого слова радикально изменилось. Сегодня клиент – это потребитель ваших услуг, приносящий вам прибыль. В этом смысле теперь вы зависите от регулярности покупок клиентом ваших услуг.)

Чтобы понять потребности вашего клиента и то, как их можно удовлетворить, вначале рассмотрим, какими бывают вообще потребности человека.

Взгляд на потребности человека

Американский психолог Абрахам Маслоу разработал схему потребностей человека, которая из-за своей наглядности и удобства стала за последние двадцать лет неизбежной иллюстрацией во всех учебниках по менеджменту. Он выстроил все потребности в виде пирамиды. В ее основании расположены потребности простые и необходимые для того, чтобы только жить: пища, тепло (т. е. крыша над головой и какая-нибудь одежда), отдых для восстановления сил. Затем идет физическая безопасность. После нее возникают потребности, связанные с продолжением рода. А уже выше начинается огромная группа социальных потребностей, уходящая вершиной в заоблачные выси поиска смысла жизни и самоактуализации. Для нас очень важно то, что любая услуга фактически захватывает не только то, на что она направлена, но в той или иной мере практически почти весь спектр потребностей человека. Даже услуга, предназначенная для удовлетворения самых элементарных потребностей, затрагивает всю лестницу социальных потребностей человека. В некоторых услугах удовлетворение социальных потребностей создает не менее двух третей потребительского эффекта.

"Пирамида потребностей" (по Маслоу)

Познание мира и себя, возможность открывать для себя новое, получать новые впечатления
Возможность проявить свою индивидуальность, свобода в решениях и действиях, предъявление своих достижений окружающим, победа в соревновании
Общественное признание, авторитет, влияние на окружающий мир
Уважение окружающих, статус в группе, знаки отличия и положения, понимание происходящего, информированность, любовь близких
Принадлежность к какой-то уважаемой социальной группе, причастность к другим, дружеские отношения с окружающими, чувство "Мы", защищенность, социальная безопасность
Так называемые естественные потребности: голод, жажда, потребность в жилье, одежде, отдыхе, безопасность, общение с партнером иного пола, физическая активность

"Особенности национальной охоты" в сфере сервиса

Мы вспомнили название фильма, популярного в конце 1990-х гг., потому, что он иронично, но во многом точно обыгрывает своеобразие российского пути. Гостиничный сервис продает услуги, а покупатели их – наши клиенты. Но нужен ли нам клиент? Странный вопрос, однако вспомним немного истории. В нашем недавнем прошлом товаров и услуг всегда было немного меньше, чем людей, которые хотели их получить. Эта была принципиальная позиция, с помощью которой теоретики социализма спасались от кризиса перепроизводства, а рынок благополучно заменяла система распределения и очередь жаждущих услуг. В этих условиях продавец являлся не про-

давцом в истинном смысле слова, а держателем услуг. Клиенты конкурировали за право приобрести у него услугу (и, строго говоря, зависели от него так же, как и первоначально в античном Риме). Несмотря на значительные удобства для тех, кто оказывался у распределения услуг (социальный статус, влияние, ощущение собственной значимости, знаки материальной благодарности со стороны допущенного к акту приобретения покупателя и т.п.), эта система неизбежно должна была привести и фактически привела отечественную экономику к концу 1980-х гг. к полному застою, а сферу услуг в России заморозила на уровне, немного отличающемся от ледникового периода.

Пример. Люди среднего возраста хорошо помнят общедоступный джентльменский набор, которым в былые времена встречал гостя средний российский город: два сорта водки, два сорта вареной колбасы, комната в гостинице, где число жильцов ограничивалось только числом кроватей и тумбочек, которые в нее можно было задвинуть.

Новые условия экономической жизни объективно меняют ситуацию: не покупатель заискивает перед продавцом, а продавец пытается привлечь носителя денег и продать ему свой товар или услугу. Клиент становится главным лицом в бизнесе, поскольку у него есть то, что составляет кровь любого бизнеса – деньги. И эти капли крови либо пополнят артерии вашего дела, либо оно будет страдать от медленно нарастающего малокровия, бледнеть и чахнуть. Это происходит объективно, но субъективно продавец с нашим менталитетом вдруг взбрыкивает с чувством собственного достоинства и говорит: "Подожду-ка я, пока появится клиент, достойный того, что я предлагаю". Вполне заслуженно он остается в "старых девах" бизнеса, потому что экономическая жизнь уже перешла от

распределения услуг к их продаже свободному в своем выборе клиенту.

Принципиальное решение новой модели экономической жизни таково: некоторое постоянное перепроизводство услуг и постоянное отмирание тех их производителей, которые оказываются по своим способностям и стремлению к обновлению в конце списка. Кажущаяся расточительность перепроизводства и отсутствие долгосрочных гарантий благополучной жизни для любого производителя фактически запускает в действие тот механизм социально-экономического развития, который называется прогрессом. И чтобы мы ни говорили по его поводу, он является той реальностью, которая определяет и будет определять нашу жизнь на обозримый период.

Потребности клиента

Общий принцип, представленный при знакомстве с "пирамидой потребностей" Маслоу, гласит: оказывая любую услугу, мы потенциально затрагиваем все социальные потребности клиента. Но они могут быть в разной степени важны для разных клиентов.

Представляют ли гости гостиницы однородную группу или мы имеем дело с несколькими разными группами? Какие именно группы клиентов составляют основную часть гостей нашей гостиницы? Чем различаются их потребности и вкусы? Как меняются эти группы в зависимости от сезона? Какую еще группу мы хотели бы привлечь?

Внимательный администратор наверняка сможет ответить на эти вопросы, если поставит их перед собой. Пока позволим себе предположить, что существуют разные группы клиентов, несколько различающихся по потребностям: молодожены, участники конференции, семьи с деть-

ми в отпуске, спортсмены на сборах, бизнесмены в деловой поездке и т. д. Вы сможете дополнить этот перечень вашими примерами. Клиенты каждой из них имеют свой набор потребностей. Если мы будем понимать особые потребности групп клиентов, то найдем способы удовлетворять их лучшим образом.

Но вместе с тем каждая из групп имеет и некоторые общие для всех клиентов психологические потребности. Остановимся на них подробнее. Американский психолог Вилл Шутц заявил, что у человека существуют три базовые социальные потребности:

– потребность в причастности;
– потребность в безопасности и контроле;
– потребность в тесных эмоциональных отношениях.

Потребность в причастности означает, что человек стремится быть членом какой-то общности, принадлежать к группе людей (желательно – к уважаемой и значимой), рассчитывать на признание и поддержку в группе. Человек хочет быть не один, а вместе с теми, кого он считает достойными и привлекательными.

Потребность в контроле и безопасности означает, что человек хочет понимать происходящее вокруг него (контролировать ситуацию), ориентироваться в ней, прогнозировать ее развитие, возможно, влиять на нее. При этом влияние желательно, но вовсе не обязательно. Главное в этой потребности – возможность понимать правила игры не хуже, а может быть, и лучше, чем другие.

Потребность в тесных эмоциональных отношениях или, по-другому, потребность в любви побуждает человека искать понимания и открытости у другого человека, стремиться к общению, не омраченному опасениями, соперничеством, социальными ограничениями.

Многие поступки человек совершает, движимый этими потребностями. Итак, первая базовая потребность клиента, которую мы должны учесть в постановке сервиса – *потребность в благожелательном отношении*.

Отношение к клиенту: равнодушие или любовь?

Чтобы понять поведение человека при выборе того, кто предоставляет ему услуги, надо хорошо различать две вещи: саму услугу (и по возможности постараться понять, какую именно потребность клиент хочет удовлетворить) и то, как она предоставляется. Последнее по сути дела представляет те отношения, которые клиент встречает и в которые он вступает с людьми (фирмой), предоставляющей ему услугу. Итак, в одном акте обслуживания содержатся два важнейших компонента: услуга и отношение к клиенту

Пример. Последнее более важно для восточной культуры. В Японии отношения клиента с продавцом не менее, а может быть, и более важны, чем предоставляемая услуга. Один наш соотечественник, оставшийся в Японии после Второй мировой войны, занялся изданием и рассылкой маленьких рекламных туристических проспектов и справочников по отелям. Очень заманчивым клиентом для него была крупная туристическая компания, которая игнорировала его предложения. Несмотря на получаемые отказы, он методично приходил на Новый год в офис компании с поздравительной открыткой. Через пятнадцать лет руководство разросшейся за это время фирмы решило издать роскошный и дорогой рекламный буклет. Этот заказ получил наш соотечественник, тоже успевший расширить свое дело, хотя американское издательство аналогичного профиля предлагало выполнить эту работу даже за меньшую цену. Ответ японцев был таким: "Мы знаем этого человека много лет и доверяем ему".

Каждый вечер по дороге домой я прохожу мимо двух ночных магазинчиков и иногда покупаю в одном из них банку пива. Продавец одного из них однажды не очень

дружелюбно посоветовал мне почитать ценник. Возможно, он давно уже там не работает, но меня это не интересует, так как мои отношения с этим магазином прекратились. Я создаю себе свой мир общения из тех людей, которые предоставляют мне свое уважение, открытость и любовь. И если я свободен в этом (а пока у меня есть деньги и возможность их тратить по своему усмотрению – я свободен), то я буду иметь дело с теми, кто меня уважает.

Итак, есть один совершенно уникальный товар, который необходим каждому человеку (а это мечта производителя – придумать и создать такой товар!). И этот товар нигде так концентрированно не может быть продан, как в сфере услуг, а стало быть, в гостиничном бизнесе. Название этого товара – уважение. Этот раздел завершают опубликованные Даниэлом Офманом данные опроса, проведенного несколько лет назад в США и Канаде с целью выяснить, почему клиенты не пользуются услугами прежних поставщиков и сервисных служб. Результаты опроса оказались поразительными:

1% – умерли;

3% – поменяли место жительства;

5% – стали клиентами друзей или знакомых;

9% – из соображений конкуренции;

14% – не удовлетворены продуктом или услугой;

68% – не одобряют равнодушного отношения поставщиков.

Итак, в 68% случаев именно равнодушное отношение организации послужило причиной отказа от их услуг, в то время как на факторы, связанные с ценой и качеством услуги, приходится только 23% (9% + 14%).

Услуга – процесс, происходящий между клиентом и человеком (или организацией), оказывающим услугу. Это делает данный процесс глубоко индивидуальным и даже в

известной мере интимным. Услуга потребляется в момент ее предоставления. Если вы не удовлетворены товаром, можно поменять его или вернуть деньги назад. С услугой это невозможно. Чаще всего нельзя объективно продемонстрировать клиенту, хороша услуга или нет. Работает один критерий: нравится или не нравится.

Разочарованный клиент не жалуется, а просто меняет продавца. Разочарование – это не проблема физических качеств услуги, а сопоставление ожиданий и полученных впечатлений. Это сплошной субъективизм и психология! Понятно, что качество в обслуживании – вопрос главным образом *контакта или взаимодействия.*

В поисках достоинства и уважения

Что такое уважение? Уважение проявляется или заключается в понимании, а стало быть, в предугадывании и учете желаний или проблем другого человека, особенно тех, на которые он не рассчитывал. Одна из телереклам после названия фирмы дает заставку: "Мы думаем о вас!". Если уважение (т. е. забота о клиенте) может проявиться в реальных формах, а не только в виде несколько навязчивой декларации лозунга, то эффект окажется сильным.

Как происходит оценка? Человек воспринимает определенную часть мира осознанно. В этой части находятся советы, лозунги, инструкции, т. е. слова, которые человек понимает и которым, предположительно, доверяет. Но доверие к слову ограничено. Можно говорить одно, а делать другое. Полного доверия к слову нет. Человек доверяет гораздо больше не тому, что ему вдалбливает упорная и настойчивая реклама, а тем выводам, которые он сделал сам. Эти выводы делает для него его бессознательное. Нет ничего прочнее тех убеждений и предубеждений, которые

"выводит" для нас наше бессознательное. С ним даже нельзя справиться логическими рассуждениями и иной аргументацией, поскольку сам вывод не осознается. Если вы дадите человеку сделать вывод самому, то это будут его выводы. Они гораздо значимее информации или засевшего в голове от настойчивого повторения текста. Дайте человеку самому сделать выводы и оценки, но ненавязчиво помогите ему в этом.

Итак, гость появляется в гостинице. Он замечает, что хозяева, оставаясь, впрочем, незримыми, угадали его нужды, предусмотрели его желания, учли его опасения. Что он чувствует? Он ощущает уважение к себе со стороны хозяев, а сам переживает чувство признания и внутреннего достоинства или самоуважения.

Пример. В давние времена один мой приятель странно, как мне казалось тогда, проводил свой отпуск. Он покупал путевку в какой-нибудь очень хороший пансионат (причем все равно где расположенный) и двадцать дней жил в нем, фактически не выходя из корпуса. Странность эта оказалась очень даже объяснима тем, что весь остальной год он как молодой специалист жил в заводском общежитии в комнате на четверых и с туалетом в конце коридора.

Вполне возможно, что одной из приманок, побуждающих человека бывать в высококлассных гостиницах и пансионатах, – разница в бытовом комфорте. Особенно это может быть привлекательно для участников конференций и семинаров, оплачиваемых не только за счет участников.

Можно найти сходство между мотивами, привлекающими человека в ресторан – высококлассная (не повседневная) кухня, подчеркнуто уважительное обслуживание, высокая эстетика принятия пищи и застольной беседы, престиж в глазах других, возможность предъявить себя и посмотреть на публику и подобные нетривиальные желания – и мотивами, которые влекут гостя сделать выбор в пользу той или иной гостиницы. В последнем случае их, возможно, следовало бы

обобщить как желание прожить несколько дней по более высокому стандарту жизненной среды, чем обычно.

Ощущение самоуважения создается качеством предметов быта, общением с высококлассными вещами и продуманностью их наличия. Предугаданность моих желаний и качество их удовлетворения побуждают меня пережить ощущение собственного достоинства. Разумеется, к этому ощущению, очень естественному и так необходимому для человека, люди очень быстро привыкают. Но почувствовав его один раз, они прочно усваивают такой стандарт обслуживания, который будут искать и на который будут ориентироваться в дальнейшем.

В начале нового района Парижа Дефанс расположен трехзвездочный отель "Орион", в котором останавливаются русские и украинские туристы, арабы и китайцы, т. е. те, кого не относят к респектабельным европейцам. Перечень кухонных принадлежностей (без посуды и столовых приборов!) в номере квартирного типа насчитывает 39 позиций, причем особенно умилительна для русского глаза середина списка: "штопор – 1, щипцы для орехов – 1, нож для устриц – 1, тазик – 1".

Вторая составляющая самоуважения клиента более очевидна. Это общение с обслуживающим персоналом. Должны ли работники гостиницы быть дружелюбны и рады гостям? Сказать "да" – значит не сказать ничего. Клиент не приезжает в гости к работнику регистратуры или к горничной. Ему не нужно их личное дружелюбие или личное отношение. Но персонал гостиницы должен с уважением относиться к потребностям клиента. Клиент, обращаясь к сотруднику гостиницы, может получить в полной мере либо поддержку своему самоуважению, либо несколько ощутимых уколов, ощущение недооцененности, пренебрежения, недостаточной заботы и т.д. Удивительно, как много людей жаждут уважения и готовы терпимо относиться к разного рода материальным проблемам, если встречают уважение и внимание со стороны партнера.

Позиция персонала (психологические проблемы)

Итак, с одной стороны, наш клиент должен получить все необходимое для того, чтобы почувствовать уважение к нему со стороны хозяев, а с другой – персонал должен оставаться незаметным, а внутренняя жизнь гостиницы с ее сложным хозяйством – достаточно скрытой от гостя. Главное – это он, а не производственный процесс. Это сложно, потому что самым большим самоуважением у нас обладает сам работник. Часто именно он требует, чтобы клиент подтвердил особо уважительное отношение к нему.

Непонимание психологической сути обслуживания или типа личности, не способной из-за собственных проблем, желаний или амбиций сосредоточиться на другом человеке, должны рассматриваться как основание для заключения о профессиональной непригодности к работе в сфере сервиса.

Остановимся подробнее на этом типичном российском явлении. Пронаблюдать его вы можете очень легко. Подойдите к окошку приема в гостинице, к стойке бара или прилавку кафетерия и спросите что-нибудь дважды (вы не расслышали или не поняли) у симпатичной девушки, которая стоит с той стороны. В двух третях случаев второй ответ по тону будет заметно отличаться от первого. Пока нашей сервисной выучки хватает на то, чтобы повторить тот же текст, но на контроль интонации внимания уже не хватает.

Но повышенное напряжение в голосе – это не проблема самоконтроля. Это проявление феномена, который я бы назвал личностным отношением к обслуживанию. Около полувека назад (т. е. примерно время формирования двух-трех поколений наших граждан) в рамках идеологической концепции социализма и представлении о путях развития общества настоящим трудом считался труд производительный,

понятый довольно узко как труд, явно создающий физически ощутимые продукты.

Предоставление услуг считалось чем-то второстепенным, не особо почетным, а в связи со странно понятыми представлениями о равенстве и самоуважении даже несколько унизительным. Обслуживать другого здорового человека, прислуживать ему? Ясно, что можно оказать услугу тому человеку, который вам приятен, особенно если у вас сегодня хорошее настроение. Но если у вас с утра не очень хорошее настроение, а клиент чем-либо вам несимпатичен (ну хотя бы не похож на ваш идеал человека и не совсем так на вас посмотрел), то предоставить ему ожидаемую услугу унизительно и вообще непереносимо.

Человек, который в глубине души не любит (стыдится, ненавидит) то, что он делает, при любом самоконтроле будет от случая к случаю срываться и срывать свое зло на клиенте. Поэтому основной вопрос – это отношение работника обслуживания к людям вообще. Ему должно нравиться делать что-то для людей и встречать с их стороны хорошее отношение и признательность. Вместе с тем он должен понимать, что его работа состоит в заботе о клиентах и оказании им услуг. Обслуживание – это выполнение какой-либо работы для человека, удовлетворение его потребности в чем-либо и огромное благожелательное внимание.

Отношение к клиенту

Поскольку мы много внимания уделяем установлению и выстраиванию отношений с клиентом, рассмотрим еще раз их уточненную структуру. В общении участвуют два человека. Поэтому в общении реализуются и два отношения: *отношение к партнеру (клиенту) и отношение к себе.*

Отношение к клиенту

Единственно важное отношение к клиенту, из которого вытекает все остальное, – это любовь.

Любовь – это:

уважение (вы важны для меня, вы стоите того, чтобы я отложил все остальное ради вас, вы заслуживаете моего *внимания*),

внимание (я вижу вас и только вас, вы интересны мне, я замечаю даже тонкие движения вашей мысли и чувства и отвечаю на них *пониманием*),

понимание (мне понятны ваши переживания и желания, я в точности знаю, чего вы хотите или что вас заботит, мы имеем в виду одно и то же, я *принимаю* вас со всеми вашими особенностями),

принятие (я признаю ваше право быть таким, какой вы есть, как человек вы достойны моего уважения, как гость можете рассчитывать на удовлетворение ваших желаний и разрешение ваших забот, и я не судья им и не оценщик, я *дружелюбно* помогаю вам в пределах возможного и оговоренного в наших отношениях),

дружелюбие (я изначально расположен к вам, я воспринимаю вас как приятного и хорошего человека, я рад нашей встрече, мне доставляет удовольствие *помочь* вам чувствовать себя комфортно,

помощь (я продолжаю ваши желания действиями по их исполнению, я помогаю вам сделать что-либо, что для вас сейчас необходимо, я делаю для вас это).

Отношение к себе

Отношение к себе, без которого невозможно любить этот мир, – это любовь к себе.

Любовь к себе – это:

удовольствие от своего дела (мне нравится то, что я делаю, мне интересно это, моя работа делает мою жизнь насыщенной и полной, я нахожу место своим способностям и полон энергии),

принятие себя (мне нравится, как я выгляжу и каким являюсь в моем деле; у меня хорошо получается работа, а с тем, что не получается, я знаю как справиться; у меня есть возможность расти профессионально, и я уверен, что это у меня получится),

стабильная высокая самооценка (я знаю себе цену и уверен в ней, я заслуживаю уважения и поэтому имею право на ошибки, я уважаю себя, мне нет нужды доказывать другим, что я хорош, я – это я и все тут).

"Как здесь все устроено?". Информирование клиента

Вторая базовая потребность клиента, о которой мы упоминали, это потребность в понимании происходящего и ощущение контроля за событиями. Она обеспечивается различными способами информирования клиента об окружающем его мире гостиницы. Здесь выделяются две стороны взаимодействия с клиентом. Первая сторона – это сообщение информации и совместное выполнение какого-то действия: заполнение формуляра, размен купюры, подъем в лифте. Вторая сторона – это опять-таки проявление отношения к клиенту.

Но начнем с проблемы сообщения информации и взаимодействия. Здесь важным фактором уважения клиента является максимальная простота процедур и минимальные затраты времени. Но это не все. Процедуры должны быть очень понятны клиенту. Здесь есть два варианта:

а) можно все подробно расписать и развесить инструкции – пусть клиент читает;

б) на все вопросы клиента отвечает сотрудник.

Первый вариант обеспечивает понятность действий, но необходимостью разбираться в правилах и действиях самому вызывает некоторое напряжение клиента. В этом случае может ощущаться несколько бюрократический, казенный, бесстрастный дух отношения к посетителю (не очень даже уместно называть его гостем).

Второй вариант заметно более дружелюбен, он позволяет персоналу проявить теплое, уважительное отношение к гостю. Но некоторую информацию о том, что гость здесь может найти, при этом все же надо представить и в тексте инструкций.

Однако надо иметь в виду, что существует два типа людей. Одни предпочитают спросить другого вместо того, чтобы разбираться в проблеме самому (или самой). Для них проще подойти к незнакомому человеку и поговорить с ним, чем читать объявления и инструкции. Но другие люди (и их тоже немало) стремятся разобраться в ситуации сами. Для них инструкции и описания – желательный и важный элемент жизненной среды. Поскольку вы ориентируетесь на всех клиентов, то создаваемая вами в гостинице информационно-психологическая среда должна подходить всем.

Итак, гость должен иметь достаточно информации в виде текстов объявлений и указаний, чтобы без значительных усилий и очень быстро ориентироваться в пространстве и необходимых действиях; вместе с тем каждый сотрудник гостиницы должен быть способен дружелюбно и понятно ответить на любые вопросы гостя.

Главной проблемой здесь становится то, что для персонала гостиницы обычно совершенно очевидно, что где находится и каковы порядки и процедуры, поэтому им кажется, что это само собой понятно и клиентам. В действительности это бывает далеко не так.

Огромный квадрат гостиницы, когда-то бывшей первой по статусу в стране, четыре входа, названные по сторонам света. В вестибюле окошки с указанием этажей и практически никакой информации. Основной способ ориентации клиентов – экспериментирование. Необходимо ткнуться в любое окошко, где тебя более или менее дружелюбно направят в нужную сторону – в другой вестибюль. При этом то, что южный вход находится по вертикали на уровень ниже остальных, для служащих гостиницы настолько очевидно, что об этом даже не пытаются упомянуть. В запад-

ном вестибюле, в который вы попадаете, прозевав в сумерках южный, дежурные администраторы некоторое время с увлечением выясняют друг с другом, кто именно мог поселить вас на их стороне. Затем, отдав вместе с администраторами должное странностям неизвестной вам Марьи Ивановны и выяснив случайно, что ближний лифт завезет вас неизвестно куда, а вам удобнее воспользоваться дальним, вы начинаете чувствовать себя почти местным жителем и снисходительно смотрите на горемык, идущих по вашему следу.

Дружелюбные ответы персонала на вопросы дают достаточно простора для создания психологически комфортной для гостя атмосферы. Следует заметить также очевидную вещь: любой вопрос гостя должен получить ответ. Если сотрудник не обладает необходимой информацией, то он обязан разыскать ее для вас. Недопустимо отказывать в ответе с формулировками: "Это не входит в мои обязанности" или "Извините, я не знаю". Даже ответ "Подойдите, пожалуйста, к старшему по смене" не является достаточно дружелюбным. Для интуитивной проверки на дружественность представьте себе максимум уважения в личных контактах с другим человеком. Например, вы принимаете дома уважаемого вами старшего по возрасту и по положению человека. Все ответы и действия, которые вы сочли бы неуместными в ответ на его просьбу выяснить что-либо, не подходят и для общения с клиентом.

Общение с клиентом

Отношение проявляется и воспринимается людьми как осознанно, так и бессознательно. Осознанно и очевидно для всех участников общения оно выражается теми словами, которыми люди обмениваются. Это вербальное (сло-

весное) общение. Оно позволяет людям обмениваться отчетливо осознаваемыми сообщениями.

Но кроме того мы получаем несколько сообщений по другим каналам. Эти сообщения обычно не осознаются, но они достаточно сильно влияют на наше настроение и наши решения. Поскольку мы их не сознаем, то не можем ими управлять: мы посылаем их вне нашего желания разумно контролировать происходящее, это, так сказать, голос сердца, которому не прикажешь.

Эти сообщения передаются в таких формах, как паравербальное (околословесное) общение: выбор слов для общения, темп речи и промежуток между вопросом и ответом, интонация, паузы, либо невербальное общение: расстояние до говорящего, поза при ответе или обращении, "качества" взгляда, выражение лица (мимика), жесты, форма и характер одежды, организация пространства общения.

Подробно рассмотрим различные особенности организации общения.

Выбор средств для общения. Для избежания ошибок, связанных с разным уровнем чувства языка персонала, часто фиксируют правильные, т. е. установленные в связи с общей философией фирмы, формы обращения, формулы приветствия, извинения, предупреждения, просьбы и т.д., в ряде случаев так же подробно регламентируются правила ответов на телефонные звонки.

Темп речи, промежуток между вопросом и ответом. Слишком быстрый темп воспринимается как нетерпение сотрудника гостиницы, его желание закончить разговор. Кроме того, в этом случае клиент может не расслышать часть сообщения и окажется перед малоприятной альтернативой: либо переспрашивать, рискуя показаться глухим или несообразительным, или же вызвать неодобрение у

сотрудника гостиницы, либо сделать вид, что понял сказанное, и переживать чувство вынужденного подчинения и бестолковости организации. Слишком медленный темп воспринимается как показатель усталости или равнодушия и незаинтересованности сотрудника. Нельзя задать в каких-то единицах оптимальный темп, но есть универсальное правило: если вы действительно сосредоточены на клиенте, т. е. внимательны к нему, то темп вашей речи естественным образом подстраивается к его реакции.

Интонация и тембр речи. Есть совершенно особое "душевное", или "теплое", звучание голоса, а есть жесткое, или холодное, звучание. Мы не очень хорошо осознаем смену своей интонации, зато ее безошибочно различает наш слушатель. Вы можете проделать простой, но надежный тест: переспросите что-либо у человека. Если интонация второго ответа заметно отличается от первого, он не является лучшим приобретением для сферы обслуживания или иной публичной службы.

Расстояние до говорящего. Обычно инициатива общения на большой дистанции связана с более высоким распорядительным статусом человека (право на отклик); вхождение в личное пространство человека (90–70 сантиметров) может восприниматься либо как угроза, либо как неоправданная интимность в отношениях. Ни то, ни другое не сохраняет чувства психологического комфорта. Как правило, невербальная реакция (поворот головы, контакт глаз, улыбка, поворот корпуса) появляется на достаточно большом удалении, речевое общение уместно на дистанции 1–3 м между беседующим лицами.

Поза при ответе. Внутренние правила большинства фирм предписывают стоять при общении с клиентом; в

любом случае общение предполагает позу внимания, а не скуки и расслабления или случайности.

Мимика. С мимикой у большинства работников сервиса уже должно быть все в порядке. Улыбаться клиенту научились все, хотя и не всегда.

Одежда. Наш внешний вид, специальным образом оформленный, – один из наиболее мощных сигналов отношений с другими людьми. Приложенные усилия для подготовки к взаимодействию служат четким сигналом уважения партнера. Поэтому аккуратный вид и состояние форменной одежды персонала, особенно в части так называемых мелочей и аксессуаров является совершенно необходимым.

Оформление пространства общения. Пространство общения должно быть организовано так, чтобы максимально облегчить общение клиента с сотрудником фирмы. Рабочая зона должна быть заметна и хорошо опознаваема издали. Чрезвычайно важно, чтобы клиент имел возможность наблюдать и понимать суть действий персонала. Сам работник должен быть хорошо виден клиенту. Барьер между ними (обозначение границ рабочей зоны) вполне уместен, но не должен быть больше или психологически непреодолимей, чем это действительно надо для удобства действий. Вы можете сказать, что это общие принципы. Невозможно расписать решения для многообразия тех ситуаций, в которых будет действовать персонал. Здесь даны общие подходы, требующие конкретных пространственных решений зон общения с клиентом, предусмотренных технологией обслуживания. Но можно сказать, чего не должно быть. Не должно быть окошек, к которым надо наклоняться или стоять в очереди, не должно быть высоких барьеров и подиумов рабочей зоны, задающих взгляд клиенту снизу вверх, не должно быть узких барьеров и

недопустимо отсутствие кресел или столиков, если клиенту необходимо что-либо заполнить.

Рабочее место, но не личная зона. На рабочем месте не должен быть виден включенный телевизор, а также одежда, сумочки, чашки из-под кофе или иные личные вещи, обозначающие психологически захват пространства и придание ему личного характера. Вхождение в личное пространство или обращение к человеку, находящемуся в личном пространстве, бессознательно воспринимается клиентом как осуществляемое им вторжение и порождает чувство смущения или неловкости, что ухудшает общее нерасчлененное ощущение от взаимодействия с персоналом. Не стоит создавать в рабочей зоне атмосферы напряженного взаимодействия персонала между собой, чтобы клиенту казалось, что он собственной ничтожной персоной отвлекает занятых людей от чрезвычайно важных дел.

Максимальная концентрация процесса и интенсивность происходящего в зоне обслуживания клиентов сосредоточивается на границе "клиент-персонал", а не "персонал–персонал". Вся остальная работа должна быть вынесена за пределы видимости клиентов.

Незаметность персонала. Особой проблемой является незаметность обслуживания. На самом деле, гостю нет нужды видеть, как устроен довольно сложный механизм его обслуживания. Персонал должен появляться в поле зрения тогда, когда он нужен.

Я не совсем хорошо говорю по-английски, и поэтому каждый раз, выезжая за границу, решаю одну проблему. В одних магазинах продавец сразу обращается ко мне с традиционным вопросом-приветствием: " Могу ли я Вам помочь?", и мне приходится напрягаться, объясняя ему, что мне надо, в других – не подходит вообще. И те, и другие

вызывают у меня не очень приятные чувства. Лучшие впечатления возникают там, где продавец появляется только тогда, когда он мне действительно нужен.

Телефон. Особой организации требует общение по телефону. Количество справок и вопросов, решаемых по телефону, продолжает расти, и, возможно, телефонные звонки с заявками и дистантные заявки станут в будущем основной формой работы с клиентами. Правила разговора по телефону, отработанные десятилетиями, довольно просты. Мы рассматриваем сейчас только звонок клиента в отдел размещения (Reception).

Клиент. Здравствуйте. Это гостиница "Москва"?

Администратор. Здравствуйте. Гостиница "Москва", дежурный администратор Филиппов. Слушаю Вас! *(Приветствие, самопредставление, готовность разрешить проблему клиента).*

Клиент. Мог бы я заказать у вас номер на послезавтра?

Администратор. Вы хотели бы заказать номер с 4 ноября? *(Уточнение потребностей клиента).*

Клиент. Одноместный, дня на три. Мог бы я оплатить его перечислением?

Администратор. (Информирование клиента о том, можно ли удовлетворить его потребность. Предложение возможных вариантов решения проблемы. Объяснение требуемых от клиента действий).

Администратор. До свидания. Надеюсь, Вы останетесь довольны . *(Формула прощания. Резюме достигнутого соглашения. Благодарность за звонок).*

Навыки и приемы профессионального общения

Обучение персонала эффективному общению с клиентами (непосредственно или по телефону) предполагает достижение двух целей:

а) четко освоенных оптимальных действий (фраз, выражений поддержки, сожаления и т.д.);

б) формирование внутреннего ценностного отношения персонала к клиентам и к сути своей работы.

Практически все уместные *речевые формулы* и ситуации их применения могут быть разучены персоналом. Не следует бояться потери естественности в отношениях. В восточных обществах, где высокая социальная регламентация ролей, фактически царит атмосфера взаимного понимания намерений и уместных действий с полуслова.

Точно так же могут быть разучены и *жесты*. Существует тенденция не придавать этому должного внимания, но язык жестов – одна из главных составляющих процесса общения. Жесты подкрепляют фразы и служат важным источником информации. Мы разговариваем на языке движений, и очень часто поведение, которое мы выбрали, вызывает ответную реакцию у партнера. Наше физическое (внешнее, наблюдаемое) поведение создает у собеседника впечатление о себе и соответственно этому направляет общение в то или иное русло.

Для примера рассмотрим возможные особенности поведения персонала, работающего в зоне первого контакта с гостями.

Жесты и позы общения

ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКА	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПАРТНЕРОМ ПО ОБЩЕНИЮ
Движения рук	
Скрещенные руки	Необходимость в защите, желание установить барьер, подозрительность
Руки свободные, в движении, не соприкасающиеся (не держащие одна другую)	Открытость, готовность, внимание, спокойствие, непринужденность
Сжатые кулаки	Решимость, но также и гнев, враждебность
Постукивание пальцами	Нетерпение, желание поскорее закончить разговор
Беспорядочные движения пальцами: блуждание по столу, перекладывание бумаг, потирание рук	Нервозность, неприятные переживания в связи с общением, стремление избежать контакта одновременно с невозможностью это сделать
Движения ног	
Переминаться с ноги на ногу	Признак скуки, нетерпения
Скрещенные ноги	Защита от откровенного общения
Взгляд (при общении)	
Взгляд, направленный перед собой	Искренность, заинтересованность, открытость
Взгляд, устремленный вниз	Застенчивость или упрямство, человек не чувствует себя комфортно при общении
Взгляд, направленный на других лиц	Игнорирование собеседника, демонстрация его незначительности
Использование предметов	
Перекладывание предметов на столе	Сообщение: "Уходите. Вы мне мешаете"
Бросить ручку (очки и т.п.) на стол резким движением	Раздражение, гнев
Движения тела	
Податься вперед, подвинуться или наклониться к собеседнику	Возросшее внимание, желание услышать или сказать что-то очень важное
Откинуться на спинку кресла	Попытка отдохнуть от собеседника, усталость от разговора

Кроме жестов, т. е. очень простых и непосредственных реакций на собеседника, существуют достаточно сложные, но тоже доступные для освоения и применения профессиональные способы общения. Приведем примеры некоторых способов, позволяющих вести дела лучше и объединяемых наименованием "конструктивное общение".

Конструктивное общение

СПОСОБ ОБЩЕНИЯ	ЭФФЕКТ
Избегать отрицательных утверждений, прямых и жестких отказов	Производит положительное впечатление об организации
Решать проблему, а не спорить с клиентом	Переключает взаимодействие с конфликта на сотрудничество
Искать вместе с клиентом иной выход из ситуации (вариант решения): "Я Вам советую...", "Я могу Вам предложить..."	Ориентирует на новое действие, делает клиента союзником
Давать точную информацию: "Завтра до 11 часов" лучше, чем "Подойдите еще раз в первой половине дня"	Обнадеживает, помогает не терять времени, демонстрирует уважение к партнеру, избавляет от нерезультативных контактов
Показывать преимущества предложенного решения	Повышает шансы на согласие
Быть дипломатичным: "Здесь, должно быть, какая-то ошибка" лучше, чем "Вы ошибаетесь"	Щадит самолюбие собеседника
Избегать тяжелых вздохов, поднятия глаз к потолку, нелестных замечаний и т.д.	Создает впечатление о профессиональной выучке персонала
Четко повторить в конце общения, что должен сделать клиент для решения своей проблемы: "На противоположной стороне вестибюля Вы войдете в лифт и подниметесь на седьмой этаж. В двадцати метрах слева по коридору – кафе"	Вселяет уверенность в собеседника
Завершать общение дружелюбной формулой прощания и улыбкой	Формирует устойчивое отношение к данной гостинице

Один из наиболее сложных случаев – общение в конфликтных ситуациях, т.е. тогда, когда клиент высказывает претензии к качеству обслуживания, чем-то взволнован или столкнулся с неразрешимой для него проблемой. При этом не так уж важно, кто реально виноват в возникшей ситуации. Главное – наличие проблемы и взволнованный ею клиент.

Недовольный клиент

Что хочет клиент?	Что делать?	Чего избегать?
Привлечь к себе внимание	Выслушать клиента, проявить внимание к его проблеме, выразить понимание, записать информацию	Проявления безразличия: агрессивность порой вызвана невниманием и ощущением того, что тебя игнорируют
Изложить свою проблему	Удовлетворить его желание: дать выговориться	Прерывать его, проявлять нетерпение
Удостовериться, что он понят	Резюмировать его слова	Задавать вопросы
Немедленно решить свою проблему	Внимательно изучить его случай, задать вопросы, предложить варианты решения проблемы	Оправдываться, так как это ухудшает впечатление о персонале; но если была допущена ошибка – признать ее сразу и извиниться
Получить наилучшее решение проблемы	Найти верное решение или подход и его придерживаться	Принимать сомнительные или невыполнимые решения
Достойно закончить конфликт	Предложить альтернативу из конкретных решений, с которыми клиент может согласиться. Выразить удовлетворение найденным решением	Упреков в негативных личных качествах ("На Вас трудно угодить") или демонстрации неприятных чувств ("Вам удалось на этот раз получить свое")

Мир гостиницы (заключительное эссе о психологии гостиничного дела)

Гость, приезжающий в гостиницу для отдыха или по делам, жаждет удовлетворения своих желаний. Для одного человека отдых – это сон и возможность не видеть других людей, не придерживаться какого-то жесткого распорядка дня, побыть наедине с собой. Для другого человека отдых – это новые впечатления и новые люди, возможность новых знакомств и прикосновения к новым сторонам жизни. Такому человеку необходимо встречать других людей и находиться в оживленном и блестящем окружении. Ему может понадобиться смена впечатлений и получение новых ощущений в течение нескольких дней или нескольких недель, которые он проводит в новой обстановке.

Что это могут быть за впечатления? Гость довольно часто хотел бы узнать то место и ту местность, где он находится. Помочь в этом могут услуги местных экскурсионных бюро, особенно если гостиница предлагает хорошие условия для реализации таких программ или расположена в таком месте, где есть достопримечательности и интересные места, объекты обозрения. Таким образом, мы выделили еще одну потребность – потребность в достопримечательностях. В очень многих гостиницах такая потребность гостя признается существенной, и она в той или иной мере удовлетворяется.

Мы уже говорили о потребности человека в контроле за ситуацией. Она очень часто реализуется как потребность в познании. Несколько ранее я довольно критически отнесся к тому, что в огромной гостинице "Россия" ее устрой-

ство и функционирование хорошо понятно только ее персоналу. Но вместе с тем надо видеть и другую сторону медали: человеку бывает очень интересно иметь возможность открывать для себя, именно для себя, новые вещи и быть знатоком их, т. е. составлять собственную карту мира. Открывая для себя нечто совершенно индивидуальное, что, как ему казалось, не открывали другие, человек начинает чувствовать себя собственником, владельцем этого открытия и этого мира. Это открытие становится его собственностью, частью его мира. Мало того, что человек находит для себя дружелюбный мир (а гостиница должна представлять для гостя кусочек совершенно нового дружелюбного жизненного пространства), он может найти и выстроить здесь интересный для него мир.

За счет чего это может быть достигнуто? Прежде всего необходимо разнообразие внутренней среды. Нельзя сконструировать свой мир из трех кубиков, хотя и это возможно, но тогда все, придуманное вами, будет простенькими блочными конструкциями. Их сделает любой и каждый, а это неинтересно. Если гостиница имеет много различных уголков и закоулков, каждый из которых чем-то индивидуален, будь то фойе, бар, кафе, ресторан, видовая площадка или номер, оформленный в особом стиле, то у клиента или гостя имеется замечательная возможность, во-первых, опробовать все эти разнообразия, а во-вторых, оказаться знатоком и выбрать свое любимое место, которое особенно подходит для него. Затем он может стать гидом, т. е. показывать эти места своим знакомым, рекомендовать их. Этот человек проживает жизнь, полную открытий, в доброжелательно организованной среде.

Если мы полистаем книги писателей начала или середины века о Париже, то увидим, как четко описание собы-

тий структурируется в пространстве, в привязке к конкретным кафе и пансионатам, в которых происходило действие. Они обладали такой индивидуальностью, что остались в истории. Индивидуальность гостиницы – это еще одна часть того, о чем надо сказать. Индивидуальностью может быть сохраняющаяся длительное время традиция, которая возникла случайно или в связи с духом места или гостями, которые здесь останавливались, или личностью хозяина. Индивидуальность тоже обладает притягательностью.

Важной частью гостиничного бизнеса является шопинг. Без наличия нескольких магазинчиков, где все можно потрогать, выбрать, посмотреть, без этого привычного вида деятельности прекрасная половина человечества начинает страдать. Женщин не смущает, что некоторые вещи продаются дороже, чем в других местах. Разнообразие магазинчиков заметно украшает жизнь.

В психологии гостиничного хозяйства безусловно ценны идеи развлекательных программ гостиницы, разнообразия гостиничной среды. Если мы создаем маленький мир, который лучше, чем большой, потому что он ориентирован на интересы, мечты и желания гостя, значит, гостиница – это маленький рай, созданный для воплощения желаний человека. Мы стремимся создать мир, где каждый нашел бы себе достойное занятие.

Что такое гостиница? В уходящей в прошлое ментальности гостиница – это место, где человек, приехавший по делам производственным, может переночевать и поесть, поскольку все перемещения обусловлены только одним – работой и раз в год организованным отдыхом.

Что такое современный отель для нас? Это место, где человек проводит определенную часть своей жизни, при-

чем в данном случае ему удобнее жить здесь, чем дома. Это место, где человек может работать над книгой или диссертацией, встречаться с друзьями, проводить конференции или совещания, устраивать приемы, организовывать временный офис, отдыхать или развлекаться. Гостиница – универсальный мир, предоставляющий человеку различные возможности. Это маленький мир, но не менее сложно устроенный, чем большой.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Будь добр с людьми, которых ты встречаешь на пути вверх, потому что ты встретишься с ними, когда будешь спускаться.

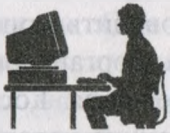
Мизер

Совет подобен снегу: чем мягче ложится, тем дольше лежит и глубже проникает.

Кольридж

Жизнь не может дать большего удовольствия, чем удовлетворенность от преодоления трудностей, перехода от одного уровня успеха к другому, появления новых желаний и их реализации.

С. Джонсон



О КОНЦЕПЦИИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-УПРАВЛЕНЦЕВ

А. М. Ждановский, Н. И. Кузьмичева

Вот уже несколько лет на кафедре государственного и муниципального управления нашего факультета идет обсуждение проблемы – кого же мы готовим по специальности 061000, какими качествами, знаниями, умениями должен обладать наш выпускник, чтобы быть полезным обществу и государству, чтобы получить возможность реализовать себя. Особенно актуальным это обсуждение стало в связи с появлением государственного образовательного стандарта (далее ГОС) по специальности "Государственное и муниципальное управление".

По поручению кафедры в предлагаемом материале авторы излагают основные концепции подготовки специалистов-управленцев по названной специальности как результат длительной совместной работы.

Сегодняшние социальные реалии таковы, что можно с высокой вероятностью сказать: большинство россиян не в состоянии реализовать свой потенциал и на этой основе обеспечить себе и своим близким более достойную жизнь. Современное российское общество – это общество с низкой социальной синергией, в котором существующая социальная структура толкает людей на действия, направленные друг против друга, где выгода одного оборачивается потерями большинства. Изменить ситуацию может

лишь новая генерация управленцев, способных объединить людей на базе реализации их потенциала.

Все чаще в центр современных концепций управления становится ЧЕЛОВЕК. Кроме того, специфика новых концептуальных подходов в управлении усложняющимися социально-экономическими и политическими моделями связана с такими процессами, как:

– глобализация экономики и управления;

– появление и расширение сетевых организаций;

– введение парадигмы внешней среды в условиях общей глобализации и информатизации;

– переход от традиционных принципов управления "стабильность, экономичность, контроль" к новым – "партнерство, гуманизация, экологичность";

– распространение предпринимательского управления;

– расширение внутрифирменных рынков;

– развитие компьтерно-телекоммуникационного обеспечения управления.

Динамичное усиление этих тенденций требует пересмотра как идеологии подготовки специалиста-управленца, так и методов его обучения.

Новый управленец должен уметь: работать в команде, общаться на языке современного бизнеса, уверенно применять навыки делового анализа, управлять многофункциональными командами, использовать интернет-технологии, принимать адекватные решения в условиях повышенного риска, владеть финансовыми технологиями, бизнес-планированием, иностранным языком на уровне, позволяющем свободно обмениваться информацией, не прибегая к услугам переводчика.

Главными принципами предлагаемой концепции подготовки управленцев являются фундаментальность образова-

ния, системность знаний, формирование опережающего, перспективного, профессионального мышления. Наша концепция базируется на гуманистическом, антропоцентрическом подходе, т. е. в центре концепции находится человек управляющий, управляемый и самоуправляемый. Сочетание управления (внешнего воздействия на систему) и самоуправления (внутреннего, вырабатываемого самой системой) служит базовой идеей концепции.

Сопоставив сказанное с особенностями проекта нового ГОСа по специальности 061000 "Государственное и муниципальное управление", можно констатировать сложность реализации принципов нашей концепции в рамках стандарта. Выделим только несколько моментов: ГОС ориентирован в первую очередь на подготовку госслужащих. Муниципальная составляющая незначительна; вводится до 10 новых предметов, сокращены часы на специализацию, есть расхождения в перечне предметов между ГОСом и приложениями. Сложившаяся ситуация порождает несколько серьезных вопросов:

– кто же такой выпускник специальности 061000, кем ему быть;

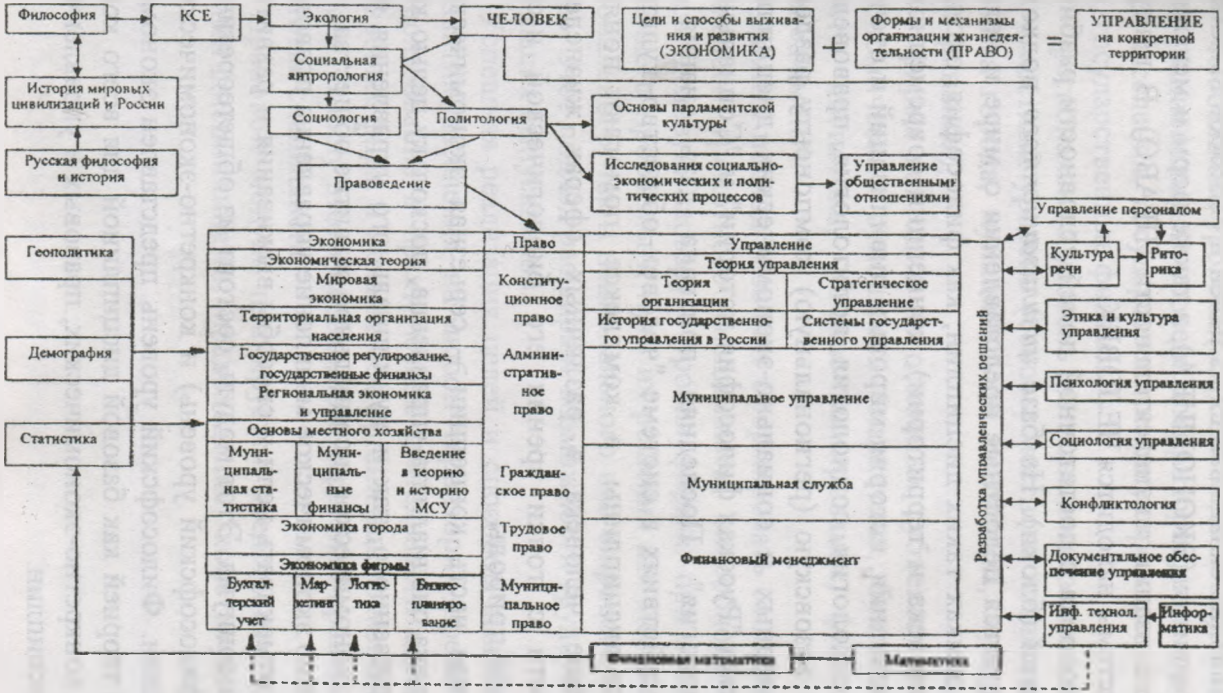
– кто будет и должен вести подготовку специалистов (кадровое сопровождение);

– как будет вестись преподавание по этой специальности (проблема методов);

– возможно ли в сложившихся условиях формирование научных школ в рамках специальности 061000;

– как реализовать идеи специализации в пределах ограничений, которые содержатся в ГОСе.

По нашему мнению, предлагаемая концепция в состоянии ответить на большую часть поставленных вопросов. Обратимся к схеме.


Философия
КСЕ
Экология
ЧЕЛОВЕК
Цели и способы выживания и развития (ЭКОНОМИКА)
+
Формы и механизмы организации жизнедеятельности (ПРАВО)
=
УПРАВЛЕНИЕ на конкретной территории
История мировых цивилизаций и России
Русская философия и история
Социальная антропология
Социология
Политология
Основы парламентской культуры
Исследования социально-экономических и политических процессов
Управление общественными отношениями
Правоведение
Геополитика
Демография
Статистика
Экономика
Экономическая теория
Мировая экономика
Территориальная организация населения
Государственное регулирование, государственные финансы
Региональная экономика и управление
Основы местного хозяйства
Муниципальная статистика
Муниципальные финансы
Введение в теорию и историю МСУ
Экономика города
Экономика фирмы
Бухгалтерский учет
Маркетинг
Логистика
Бизнес-планирование
Право
Конституционное право
Административное право
Гражданское право
Трудовое право
Муниципальное право
Управление
Теория управления
Теория организации
Стратегическое управление
История государственного управления в России
Системы государственного управления
Муниципальное управление
Муниципальная служба
Финансовый менеджмент
Разработка управленческих решений
Управление персоналом
Культура речи
Риторика
Этика и культура управления
Психология управления
Социология управления
Конфликтология
Документальное обеспечение управления
Инф. технол. управления
Информатика
Финансовая математика
Математика

Управление складывается из целей и способов выживания и развития (ЭКОНОМИКА), а также форм и механизмов организации жизнедеятельности (ПРАВО). В центре всей системы находится ЧЕЛОВЕК.

Подготовка с достаточной долей условности разбита на модули (блоки). На базе *цивилизационного* подхода формируются целостные представления о мире и человеке в рамках таких дисциплин, как философия, экология (человека и территории), концепции современного естествознания, история мировых цивилизаций и отечества, психология, социология, политология, правоведение. В вузовскую (региональную) компоненту раздела гуманитарных и социально-экономических дисциплин включены "Русская философия истории" и "Социальная антропология". Последняя призвана дать знания о взаимодействиях в системе "человек–общество–культура". Все дисциплины в комплексе помогают понять поведение человека в различных сферах жизнедеятельности с точки зрения его биологической и социальной природы.

Важная часть концепции – серьезная экономическая подготовка специалиста-управленца, поскольку целью как государственного, так и муниципального управления является экономическое и социальное развитие общества.

Именно экономическое мышление управленца позволяет ему отыскивать цели и способы выживания и развития любого социума. Этот модуль состоит из общетеоретических (философский уровень) и конкретно-экономических дисциплин. Философский уровень представлен экономической теорией как базовой дисциплиной для всего комплекса конкретно-экономических, правовых и управленческих дисциплин.

Все дисциплины конкретно-экономического цикла подготовки специалиста мы структурировали по уровням. Ключевая идея – изучение всех уровней экономики, начиная с уровня фирмы и завершая мировой экономикой:

- глобальный уровень (мировая экономика);
- национальный уровень (территориальная организация населения, государственное регулирование экономики, государственные финансы);
- региональный уровень (региональная экономика);
- местный уровень (основы местного хозяйства, экономика города, муниципальная статистика, муниципальные финансы);
- фирма как один из основных субъектов местных экономических отношений (маркетинг, бухгалтерский учет, логистика, бизнес-планирование, финансовый менеджмент).

Данный подход позволит сформировать социально мобильного грамотного специалиста, способного начать свою деловую карьеру с уровня фирмы, при этом осознающего проблемы и пути их решения как местного, регионального, так и национального или мирового сообщества. Этот подход расширяет возможности трудоустройства наших выпускников.

Успешная реализация целей и способов выживания и развития населения на любой территории предполагает использование в практической деятельности адекватных правовых форм и механизмов организации жизнедеятельности. В силу этого необходима серьезная правовая подготовка специалиста.

Правовой модуль планируется представить следующими дисциплинами: правоведение, конституционное,

административное, гражданское, трудовое и муниципальное право.

Главная задача любого управления – создание эффективно функционирующей организации, в рамках которой значительно лучше используются все имеющиеся ресурсы и на этой базе обеспечивается позитивное развитие с помощью механизма генерирования человеческой энергии и управления ею.

Управленческий модуль состоит из дисциплин, которые позволяют освоить технологии (теория управления, теория организации, стратегическое управление и др.) и соответствующий инструментарий (блок "Разработка управленческих решений").

С учетом особенностей знаний родного языка выпускниками школ нами уже четвертый год ведется предмет "Русский язык и культура речи" (наконец он появился и в проекте ГОСа). К нему мы еще добавили риторику – управленец должен уметь убедительно и красноречиво говорить. Мы также считаем, что важный инструментарий специалисты-управленцы обретают при изучении курсов "Психология управления" и "Конфликтология".

Еще одна важная особенность – информационные технологии в управлении мы предлагаем изучать (на базе курса "Информатика") начиная с 3-го курса в связке с конкретными дисциплинами, где их применение эффективно (бухучет, маркетинг и др.), и делать это синхронно.

Принципиальная особенность нашей концепции – фундаментальная подготовка муниципальных управленцев. Сделано это через присутствие в каждом модуле дисциплин муниципального цикла, при этом базовым является курс "Основы развития местного хозяйства", подкрепленный учебником наших коллег Ю. В. Филиппова и

Т. Т. Авдеевой. Изучение муниципального цикла начинается с предмета "Введение в теорию и историю местного самоуправления" (2-й курс). Затем изучаются "Муниципальное право", "Муниципальные финансы", "Муниципальная статистика" и др. Большинство предметов этого цикла, отсутствующих в ГОСе, подготовлены преподавателями кафедры. Именно этот цикл составляет особенность нашей концепции, он же позволяет утверждать, что в КубГУ формируется научная школа подготовки управленцев муниципального уровня, максимально приближенного к населению.

Таким образом, предлагаемая концепция позволяет готовить специалиста-управленца, способного работать как в органах власти разного уровня, так и в различных фирмах и организациях, нуждающихся в знающих управленцах.

Эта концепция требует стратегического пересмотра не только целей и содержания обучения, но и технологий сегодняшней системы образования, построенной на базе классической концепции, которой соответствовал человек управляющий, командующий, человек, манипулирующий людьми и вещами.

Сформировать же специалиста, способного увидеть и актуализировать человеческие потенции на базе классической концепции образования, которая восходит к ранним этапам научного изучения объектов как безжизненных предметов, концепции, свободной от современного понимания общечеловеческих ценностей, как показала мировая практика, невозможно.

Классическая концепция образования должна уступить место гуманистической концепции, рассматривающей обучение как приобретение навыков применения новых методологических приемов, ценностных установок и при-

знания личности как высшей ценности, которые позволяли бы рассматривать жизнь и личность в их динамическом развитии и взаимодействии и на этой основе формировать способность к самоуправлению.

Целью обучения становится развитие личности студента на базе знания его биологической и социальной структуры, развитие его потенциала до максимально достижимого уровня. Есть ли в современном жестко регламентированном российском обучении место для динамично развивающейся личности с ее уникальной индивидуальностью, с врожденной потребностью реализовать себя?

Современное обучение имеет целью приобретение навыков и умений, внешних, а не внутренних по отношению к характеру и личности человека. Такое обучение важно и полезно в технологическом обществе при изучении безличных предметов.

В установившейся практике обучения преподаватель читает лекции и указывает, что нужно подготовить и выучить. Студенты записывают лекции, сдают экзамен и получают оценку своей деятельности по 5-балльной шкале, которая в дальнейшем практически ни на что не влияет и нигде не учитывается. Этим все исчерпывается: быстро и неумолимо начинают действовать законы забывания.

Традиционная технология обучения направлена на контроль поведения, сознания и личности студента, который становится объектом манипулирования. Его свободный личностный выбор не принимается во внимание. Отсюда жесткая иерархическая структура беспрекословного подчинения студента преподавателю.

Как только преподаватель выражает свое авторитетное мнение, студенты обычно перестают размышлять и стараются угадать, что именно имеет в виду преподаватель, и

предлагают ответ, который может ему понравиться, для того, чтобы заслужить одобрение и получить желаемую оценку.

В деятельности студента на первом плане послушное, безынициативное следование указаниям преподавателей. Процесс обучения в этих условиях работает на воспитание бездумных исполнителей чужой воли, на тиражирование серых личностей, а не на формирование интеллектуальной и нравственной элиты, способной принять ответственность за свою собственную эволюцию. Эволюция предполагает отбор, а следовательно, выбор и принятие решений; это, в свою очередь, предполагает оценивание, а не "всеядность".

Стремление быть первым – ценность, которую необходимо формировать (что достигается через ранжирование студентов по результатам обучения) и ценить (попадая в первую десятку, двадцатку и т.д. лучших по результатам обучения, получаешь перспективные предложения по трудоустройству).

Крупный недостаток такого процесса обучения заключается и в том, что целостная картина учебного предмета появляется слишком поздно, поскольку предмет изучается "кусочками", от лекции к лекции. Такое усвоение материала чрезмерно затрудняет формирование глубоких, долговременных знаний.

Кроме того, лекция, на которой роль студента пассивна, – дань традиционному методу обучения. Экспериментально установлено, что при прочих равных условиях в памяти человека запечатлевается лишь 10% того, что он слышит, до 50% того, что он видит, и 90% того, что он делает.

С этой точки зрения традиционная лекция-диктант, позволяющая самым неэффективным методом размножить текст лекции, не выдерживает никакой критики с позиции

современного знания о психологии человека и современных методах обучения.

Традиционная система обучения включает в себя фиксированные методы и правила, предназначенные для того, чтобы справляться с уже известными, повторяющимися ситуациями. Мы же живем в динамичном, стремительно изменяющемся мире. Существующую систему обучения должно сменить "инновационное обучение", которое ориентирует студента на сознательный выбор альтернатив, развивает воображение, делает упор на методах разрешения будущих трудностей, а не на прошлом положительном опыте.

Преподаватель должен быть восприимчив и к качественным характеристикам личности студента. Он полностью принимает последнего и старается понять, что может студент и чего не может, как он будет развиваться. Если преподаватель без всяких условий тепло относится к студенту, радуется его успехам, это сводит до минимума беспокойство и страхи студента, его защитные реакции и обеспечивает развитие и самоактуализацию его личности.

Кроме того, преподаватель должен уметь выразить себя и свое отношение к студенту так, чтобы последний понял его. Тем самым преподаватель создает особый психологический климат в группе, разделяет мысли и чувства каждого, не навязывая своих, открыто говорит о своих чувствах и мыслях, т. е. является самим собой.

Эти установки преподавателя связаны с изменением его собственного мышления, переосмысления своих жизненных ценностей и бытия. Они выражают новое мышление преподавателя, которое не может быть обусловлено ни совершенствованием умений и навыков, ни внедрением современных технических средств обучения. Оно основано на перестройке личностных установок и жизненных ценно-

стей преподавателя, которые реализуются в межличностном общении со студентами и в новых методах обучения.

Важно помнить, что никого ничему нельзя научить, можно лишь помочь человеку раскрыть то, что в нем заложено.

Студент должен обучаться самостоятельно, так как учение – это не столько усвоение знаний, сколько изменение собственного чувственного жизненного опыта, связанного с личностью студента. Этот опыт передать невозможно, его можно приобрести только самостоятельно, поскольку он у всех разный. Студент может научиться чему-либо, самообучаясь, только в этом случае происходит значимое приобретение знания. Самообучение (или значимое для студента обучение) наиболее прочно, оно долго сохраняется, так как вовлекает в процесс обучения человека во всем многообразии его личности.

При таком обучении студент становится ответственным, независимым, опирающимся на себя, обретает важную способность к самокритике и самооценке, дающей ему возможность стать ответственной, обязательной перед собой и обществом личностью.

Если же внутренний опыт не изменяется (а традиционные технологии обучения не позволяют изменить его), то механически полученные знания, не играя никакой роли в жизни, бесполезны, недолговечны, легко забываются, студент как личность не развивается. Главное в образовании – научить человека думать, а не забить его голову информацией.

Сегодня важно предоставить студенту все возможные средства для самообучения. Основное – диалог преподавателя и студента и самостоятельная работа последнего с большими объемами информации. Без личностного кон-

такта студента и преподавателя не может быть образования, поскольку образование – это прежде всего общение.

Таким образом, главная ценность новой концепции обучения заключается в том, что студенты получают знания не в готовом виде, а приходят к нужным выводам сами в процессе:

– самостоятельного анализа конкретного материала, основанного на приобретенном в вузе умении осваивать огромные объемы текста, графиков и цифр, объединять информацию в модель или общую схему и затем представлять в легко читаемой, понятной форме;

– заинтересованного, дружелюбного, помогающего диалога с преподавателем (реализовывается то, что называется демократичным стилем преподавания).

При этом изменяется роль и преподавателя, и студента. Преподаватель из "обучающей машины" превращается в автора и режиссера – постановщика спектакля, именуемого учебным процессом, а студент становится творцом, учится сам добывать знания.

Самостоятельная работа студентов как элемент учебного процесса тесно взаимосвязана с другими его элементами: лекциями, практическими занятиями, консультациями, прохождением практики, стажировки.

Но роль их также изменяется. Они становятся не чем иным, как формой контроля за самообучением студента, поскольку контроль в новой технологии обучения обеспечивается взаимодействием обучаемых и преподавателей через установленные и реализованные прямые и обратные связи, что позволяет активизировать мышление обучаемых.

Осознание первоочередности гуманистических целей обучения по отношению к прагматическим предполагает существенное изменение традиционных форм контроля,

поскольку нас интересует не репродуктивный, а продуктивный результат обучения.

Отсюда вытекают следующие дидактические задачи контроля:

1) проверить умение оперировать полученными знаниями;

2) научить творчески применять полученные знания при решении практических задач;

3) развить способности самостоятельно анализировать, обобщать и делать практически значимые выводы;

4) побудить студента к самоконтролю, самооценке, сформировать понимание жизни как динамического процесса, требующего постоянной учебы;

5) реализовать на базе освоения современных технологий получения знаний переход к их применению в конкретной профессиональной деятельности;

6) сформировать творческое мышление, свободное от стереотипов, штампов, консервативности и косности, способное к неординарным, нестандартным решениям самых сложных жизненных ситуаций. Разумеется, здесь речь идет не о вреде стандартных, повторяющихся решений в стандартных, повторяющихся ситуациях, а о формировании творческого подхода к стандартным ситуациям.

К традиционным и малоэффективным формам контроля за самостоятельной работой студентов относятся так называемые домашние, или внеаудиторные, задания для подготовки к семинарским или практическим занятиям, когда студентам выдают перечень рекомендуемой литературы по данной теме. В лучшем случае они приходят на семинар с конспектами, иногда заранее распределив вопросы. В таких условиях трудно добиться активизации учебного процесса.

Исправить положение может повышение уровня мотивации. Действенным мотивом служит практический инте-

рес к предмету, а он возникает лишь на базе понимания места и роли того или иного изучаемого предмета в системе подготовки специалиста. В этой связи особо актуализируется проблема междисциплинарных связей. Предлагаемая нами модель подготовки специалиста направлена прежде всего на решение этой главной задачи.

Таким образом, цель обучения – это в конечном счете самоактуализация личности, достижение полной человечности, овладение наибольшей высотой, доступной для человеческого рода или для данного индивида.

Речь идет о том, чтобы помочь человеку стать настолько самодостаточной и успешной личностью, насколько он способен.

Научить тому, чтобы быть, во-первых, личностью и, во-вторых, именно такой личностью, которой будет по плечу преобразование России,– в этом мы видим великую миссию всех преподавателей факультета. Необходимо сделать все возможное, чтобы наша система обучения не выглядела столь слабой с точки зрения целей образования.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Аргумент: "Земля отцов, дедов и прадедов" – следует заменить аргументом "Земля детей, внуков и правнуков".

Ю. Тувим

ПОДГОТОВКА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ: ОПЫТ ЗИМНЕЙ ШКОЛЫ "ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ"

И. В. Самаркина

В январе 2000 г. в пансионате "Орбита" Туапсинского района прошла зимняя школа "Политический маркетинг", финансирование которой осуществлялось институтом "Открытое общество" (Фонд Сороса). Зимняя школа стала новой формой работы с молодыми преподавателями и аспирантами. Цель этого проекта – распространение современных научных знаний в области политического маркетинга, обмен идеями и взаимодействие между членами профессионального сообщества. В целом проект был направлен на преодоление разрыва между преподавательской, исследовательской и прикладной деятельностью в сфере политического маркетинга.

Кроме того, предполагалось решить ряд научно-методических задач:

– ознакомить молодых преподавателей и аспирантов с существующими методами преподавания политических наук;

– вооружить их учебно-методическими материалами для дальнейшей работы (разработка деловой игры, материалы микротренинга, электронная библиотека законодательных актов, регулирующих выборы, рабочая тетрадь);

– выработать навыки эффективного общения с аудиторией.

Слушателями школы были представители краснодарских и ростовских вузов. Занятия вели преподаватели ресурсного

Центра – МГИМО (У) (профессора А. А. Дегтярев, А. И. Никитин, доцент Р. И. Котов, а также специалисты факультета управления Кубанского госуниверситета, кафедры рекламы и маркетинга Кубанского государственного университета культуры и искусств.

Программа обучения молодых специалистов, преподавателей и аспирантов включала теоретическую и практическую части и была нацелена прежде всего на активные методы обучения. Обсуждение лекций профессора А. А. Дегтярева позволило прояснить некоторые проблемы, актуальные как для слушателей, так и для преподавателей, например: соотношение теоретического и практического, прикладного аспектов в современной российской политической науке; выбор адекватных средств и методов прикладных исследований.

Не менее важная как для сферы политического маркетинга, так и для теоретической политологии оказалась проблема позиционирования в политике, раскрытая в докладе профессора А. И. Никитина. Слушатели школы попытались рассмотреть все аспекты этой темы, начиная от позиционирования России в современной геополитической вселенной и заканчивая позиционированием политического товара на рынке политических услуг. Продолжением дискуссии стало обсуждение содержания и структуры современного политического спектра, российских особенностей этого явления, влияния их на выбор политическими силами избирательных технологий.

Несомненно, велико воздействие компьютерных технологий на политический процесс, в частности на избирательные технологии. Политические партии и другие институты политической системы выходят в Интернет, расширяя до бесконечности политическую вселенную, делая актуальными изучение специфики электоральных технологий во всемирной компьютерной сети, создание путеводителей по сайтам по-

литических партий, анализ политических отношений в режиме реального времени.

Бурную дискуссию вызвала проблема политической услуги на политическом рынке. Можно считать понятие политической услуги одним из основных понятий политического маркетинга. Политическая услуга, по мнению выступавшего по теме профессора С. А. Морозова, – это совокупность атрибутов, обеспечивающих избирателю на конкурентном рынке политических услуг не только функциональную полезность (или ядерную услугу), но и ряд дополнительных качеств, которые могут иметь характер необходимых или добавленных полезностей. Модель мажоритарной демократии, с точки зрения автора, функционирует в рамках рынка политических услуг, где действуют контролируемые и неконтролируемые факторы, определяющие спрос.

Актуальная тема политических технологий и антитехнологий получила свое развитие в серии дискуссионных клубов, проведенных в рамках школы под руководством профессора В. М. Юрченко. Это был обмен мнениями между профессионалами: теоретиками и практиками. Слушатели школы имели возможность получить уникальную информацию из первых рук и проанализировать богатейший эмпирический материал.

Одна из важнейших тем политического маркетинга – создание эффективного имиджа политического лидера, партии. Рассмотрение этой проблемы было бы неполным без привлечения психологов (под руководством заведующего кафедрой психологии КубГУ А. Н. Кимберга) и специалистов-политологов (профессор Е. В. Морозова). Диалог между ними стал одной из самых интересных страниц школы. Успех имиджа зависит от эффективности коммуникации между лидером и аудиторией, согласованности каналов вербальной и невербальной коммуникации, учета всех барьеров и особен-

ностей аудитории. Эти теоретические положения были проверены на практике в ходе мини-тренинга.

Имидж лидера или политической партии – объект политической рекламы. Российский опыт последних месяцев дает богатый материал для анализа этого явления. Он и стал основой лекции-показа (И. В. Самаркина) и плодотворной дискуссии об эффективности и особенностях рынка политической рекламы в России. Базу для дискуссии составила богатая библиотека предвыборных плакатов и листовок, видеотека и фонотека рекламных политических роликов. Практическим продолжением этой дискуссии стало создание слушателями школы собственных видеороликов в процессе деловой игры "Выборы президента".

Финансирование любой кампании – один из камней в фундамент успеха. С особенностями российского и американского опыта и его практического эффективного применения познакомил слушателей доцент Р. И. Котов.

Слушатели школы получили возможность применить на практике все знания, полученные в ходе лекций и дискуссий, индивидуальных консультаций. Первым этапом практических занятий был видеотренинг коммуникативных навыков, который включал в себя выступление с речью перед аудиторией, анализ видеозаписи выступления с коллегами, психологом и технологом.

Завершилась работа школы деловой игрой "Выборы президента", которая моделировала все этапы подготовки и проведения избирательной кампании и выборов.

Слушатели школы получили обширный учебно-методический материал, включающий в себя рабочую тетрадь "Политический маркетинг", электронную библиотеку законодательных актов, регулирующих избирательную кампанию, видеоматериалы тренинга. Все это поможет им как в преподавательской работе, так и в практическом консультировании.

КРОССВОРД

Студенты-управленцы, особенно политологи! Получите подарок от студентов факультета прикладной математики – политологический кроссворд.

Автор кроссворда – Наталья Саркисян (ФПМ, 4-й курс, 42 группа). Ответы на с.164.

Б	О	Д	Е	Т	Р	И	О	Т	П	О	П	Л	Л	Ф	Л	Е	В	Б	У	Т	Б	О
П	Р	А	Н	Н	А	С	Т	Е	И	Л	Р	Ю	О	Р	Е	А	И	И	Б	О	П	Г
С	Е	Р	Б	У	И	Р	Ь	Л	Т	Л	А	И	И	Ц	Н	Ф	Я	И	Л	И	И	Я
Т	У	И	Г	Р	Т	А	Н	Я	И	И	З	М	Б	О	Г	А	Н	В	И	Г	А	В
Л	П	С	Х	Е	Т	Я	И	Т	Е	С	П	Р	Б	С	Д	Е	М	О	К	С	У	Г
Е	Н	Т	И	Я	О	С	Е	Н	С	Е	В	А	С	Т	О	Л	Ы	А	Р	Т	И	Н
Е	И	О	Ц	И	Р	И	П	О	К	Д	С	Т	А	Н	Т	И	П	Т	П	М	З	И
А	Р	К	О	З	А	Р	А	М	Ь	Л	О	Ь	И	П	О	Н	Я	И	О	И	Х	Р
Т	Ч	Е	П	П	Т	О	Н	П	Е	И	В	Р	Я	О	О	С	Т	И	Л	З	М	А
И	Я	Л	О	О	И	Т	А	Л	Л	О	К	У	С	С	К	Р	О	Л	О	П	О	Н
Ц	Ю	Е	В	Р	З	М	В	Е	С	М	К	С	П	И	Н	А	Я	И	Г	И	Л	А
И	Л	К	Р	А	В	Н	О	Е	И	О	Р	Ц	Е	Б	О	Т	О	Е	О	С	И	Я
Я	О	В	Е	Э	Н	Г	Е	М	А	К	Т	О	Л	Ю	З	А	И	Ф	Л	О	Г	И
Г	Р	О	А	Р	Х	И	Л	И	Л	И	С	Я	Г	И	Л	О	С	О	Ь	Т	С	Е
С	И	Ц	Н	Г	О	Я	Ь	Б	Л	А	Е	И	А	Ф	И	Л	О	О	К	Л	И	Т
М	Й	Ь	О	М	С	У	С	Л	Е	В	Ч	Х	Р	В	Р	Е	С	Н	М	О	А	В
Е	Р	Т	А	Т	И	Д	А	А	Ж	П	Р	Ь	К	А	З	М	О	Г	Р	А	М	Я
Г	О	С	Р	И	Н	У	Р	Ь	Е	К	А	Л	Р	Т	И	П	Р	Э	А	А	М	И
Б	А	У	Д	З	М	Й	Ы	Н	Н	О	В	Е	Е	С	И	В	И	Т	К	В	Т	Р
Ь	К	У	А	Р	С	Т	В	О	С	Н	И	Т	Б	Т	О	О	К	А	Н	И	Е	О
Л	И	Н	П	М	З	И	Л	А	Т	У	Ш	А	Я	И	Р	Й	Н	А	С	К	Ь	Л
И	Н	Т	О	Т	И	К	А	Р	А	О	Ч	Е	А	Т	К	П	Ь	Я	Й	И	Д	А
В	К	О	Л	И	Л	И	Б	Е	Н	М	Е	Й	К	И	А	Р	М	Е	С	Б	О	Н

1. Предмет, изучающий политику (11).
2. Античный мыслитель, оратор (6).
3. Автор работы "Шесть книг о государстве" (5).
4. Государство – огромный искусственный... (Гоббс) (7).
5. Это является грехом (Блаженный Августин) (4).
6. Работа Макиавелли "История..." (9).
7. Представитель классического консерватизма (4).
8. По Макиавелли, это – для любого государства наемная армия (6).
9. Одна из работ Платона о политике (11).
10. Основоположник классического либерализма (7).
11. Одно из качеств, которым должен обладать правитель (Платон) (14).
12. Мыслитель эпохи Возрождения (10).
13. Одно из понятий, которым могут быть объяснены все явления в политике (Бональд) (9).
14. Автор работы "Государство и анархия" (7).
15. Основоположник жизни на земле (Средневековье) (3).
16. Коренное изменение общественной жизни (9).
17. Одна из работ Аристотеля (5).
18. Просветитель, для которого государство – продукт человеческого невежества (5).
19. Социалист-утопист эпохи Возрождения (3).
20. По Гоббсу, это является грехом любого государства (12).
21 Античный философ (10).
22. Смерть государства, по Гоббсу (5).
23. И мифическое морское чудище, и работа мыслителя Нового времени (8).
24. Средство борьбы с тираном (Средневековье) (7).
25. Партия, выступающая за монархическую власть (4).
26. Философ античности, идеи которого развил Платон (6).
27. Мыслитель Раннего Средневековья (9).
28. То, что государь обязан уничтожить (Макиавелли) (9).
29. Извращенная форма правления, соответствующая п.45 (9).
30. Автор работы "Анти-Дюринг" (7).
31. Мыслитель Нового времени, приверженец партии вигов (4).
32. Работа Аристотеля (8).
33. Французский идеолог, продолживший идеи Берка (7).
34. Мыслитель Нового времени из п.23 (5).
35. Принцип монархии (5).
36. Этот автор в своей работе со всех сторон анализирует демократию (7).
37. Партия, выступающая против монархической власти (4).
38. В государстве необходимо соблюдать... социальных сил (10).
39. Это является основой общества, по Т.Мору (5).
40. Главенство церковной власти над светской (11).

41. Государство имеет это качество (Блаженный Августин) (4).
42. Одна из составных частей политической идеологии (8).
43. Власть, при которой на первом месте стоят личные интересы (7).
44. Псевдоним Шарля Луи Секонда (9).
45. Власть немногих (12).
46. Власть толпы (10).
47. Источник теологических учений, дошедший до наших дней (6).
48. Множественность мнений и взглядов (9).
49. Заложил основу для возникновения теории естественного права (7).
50. Идеальная форма правления, по Аристотелю (7).
51. Понятие, включающее в себя единую конституцию и единое гражданство (9).
52. Это является церковной властью согласно доктрине двух... (4) (5).
53. Мыслитель классического Средневековья (9).
54. "... – это введение в политику" (Ж.Боден) (7).
55. Независимый город-государство (5).
56. Автор работы "Думские речи" (8).
57. Несуществующая мечта, которая может исполниться (6).
58. Власть, при которой правитель – царь (8).
59. Одна из опасностей, существующая при демократии (10).
60. Одна из работ мыслителя из п.12 (8).
61. Совокупность политических теорий, концепций (9).
62. Человек, в котором преобладает яростное начало (10).
63. Основная черта политической идеологии: наличие политической... (6) и созданной политической... (9).
64. Политическая идеология, отрицающая всякую власть (8).
65. Политическая идеология, в переводе с латинского означающая "сохранение" (12).
66. Общественное политическое течение, возникшее в период борьбы с абсолютной монархией (10).
67. Человек, в котором преобладает разумное начало (7).
68. Заложил основу для возникновения теории общественного договора (6).
69. Несуществующая мечта, которая не может исполниться (6).

МОТИВАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Г. А. Шагинян

Выборы – это центральный институт демократии, позволяющий народу выступать в качестве реального источника власти, а обществу контролировать государство, это эффективный механизм коррекции функционирования политической системы, оберегающий ее от стагнации и позволяющий преобразовывать волю отдельных избирателей в реальную власть политиков. Институт выборов имеет длительную историю существования в ряде развитых демократических стран, а с начала 1990-х гг. можно говорить о постепенном его утверждении и на российской почве. Сегодня для россиян всеобщность выборов органов власти – новая, чрезвычайно важная политическая реальность, позитивно влияющая на формирование гражданского общества. Выборы как систему можно разделить на две подсистемы:

– избирательная кампания;

– непосредственное голосование, т.е. принятие избирателями властного решения.

В основе любой стратегии избирательной кампании всегда лежат те или иные представления о мотивах, которыми руководствуются избиратели при голосовании. Чем более точно знание мотивов, тем более вероятен успех соответствующей стратегии.

Исследованию проблемы мотивации электорального поведения уделяют пристальное внимание политологи и

политические психологи как в России, так и за рубежом. Под электоральным поведением они понимают вид политического поведения, связанный с делегированием властных полномочий, передачей политическому субъекту воли граждан, форму выражения их предпочтений и интересов и единственно возможного участия в управлении государством посредством выборов. Для анализа политических предпочтений избирателя, мотивов его голосования исследователями активно используется трехчленная модель поведения, разработанная социальными бихевиористами [1]. Данная модель предусматривает введение в классическую схему бихевиоризма 3-го компонента – политической установки, являющейся посредником между первыми двумя членами. Политическая установка – это "готовность, предрасположенность субъекта политики, возникающая при предвосхищении им появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту".

С → П У → Р (стимул → политическая установка → реакция)

Стимулы со стороны внешней среды, проходя через призму политических установок, воплощаются в соответствующее поведение на выборах. Политические установки формируются у индивида в процессе политической социализации и далее становятся источником политического поведения, в том числе и электорального. И чем интенсивнее, стабильнее и информативнее установка, тем более вероятно, что личность будет действовать в соответствии с ней.

Таким образом, вывод социальных бихевиористов состоит в том, что избиратель делает свой выбор, опираясь на представления, приобретенные в процессе политической социализации.

Рассмотрим другой подход к проблеме мотивации голосования – экономический – известный также как "теория рационального выбора" [2].

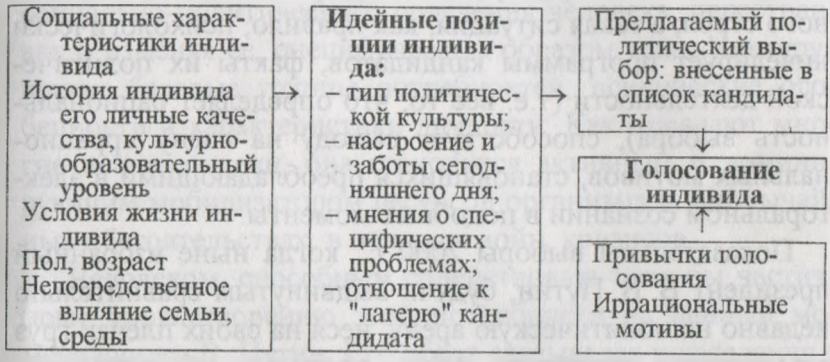
Эта теория была разработана Э. Доунсом в работе "Экономическая теория демократии". Фундаментальная аксиома теории Э. Доунса состоит в том, что индивиды в политике ведут себя рационально: "Когда наступает момент голосования, эта аксиома предполагает, что индивид отдаст свой голос той партии или кандидату, от которых, как ему кажется, он сможет получить больше пользы в будущем".

В данном случае голос избирателя выступает в качестве товара, который он желает выгодно продать на рынке, коим являются выборы. Подойдя рационально и обдуманно к процессу принятия избирательного решения, индивид отдает свой голос тем политическим силам, которые в будущем, находясь у власти, будут способствовать реализации его интересов. Ключ к такому процессу принятия решения кроется в восприятии избирателем ожидаемой выгоды. "В результате, – пишет Э.Доунс, – наиболее важной составляющей решения избирателя является его *current party differential* – разница между доходом, который он получает в настоящее время, и доходом (прибылью), который он мог бы получать, если бы у власти находилась оппозиция". Предполагается, что индивид обладает достаточной информацией, высоким уровнем *political sophistication* (искушенности в политике), чтобы принимать независимые осмысленные политические решения.

Из сказанного ясно, что экономическая теория подходит к проблеме мотивации голосования с рациональной точки зрения, не учитывая при этом содержащиеся в электоральном сознании стереотипы, установки, эмоциональные, аффективные составляющие политического выбора. Это можно

объяснить тем, что она создавалась применительно к электорату США, который в корне отличается от российского.

Целесообразно рассмотреть комплексный подход к проблеме мотивации голосования. Общая модель электорального поведения представлена Ковлером (см. таблицу).



Эта модель учитывает как объективные факторы политического выбора – социальные условия жизни, материальный и культурный уровень, пол, возраст, религиозные и географические различия и связанные с ними политические традиции, характер местного и коллективного политического окружения (т.е. факторы, существующие помимо воли человека), так и субъективные – идеологические установки избирателя, его социальную самоидентификацию, интерес к политике (т.е. проявления волевой и умственной деятельности). Одновременно модель принимает во внимание иррациональные компоненты политического выбора – верования, наклонности, желания отдельных избирателей, привычки, стереотипы голосования, присутствующие в массовом электоральном сознании, к примеру, в виде образов "своих и чужих", "нас и их".

Эти иррациональные компоненты особо актуализируются у индивидов во время президентских выборов. Со-

поставляя российские выборы 1991, 1996, и 2000 гг., можно сделать вывод о том, что имел место так называемый дихотомический тип голосования: каждый раз на президентских выборах электорат ставился по сути дела в ситуацию формационного выбора не только главы государства, но и конституции, типа государственности, социального строя; а такая ситуация, как правило, психологически нивелирует программы кандидатов, факты их политической деятельности (т.е. все то, что определяет рациональность выбора), способствует выходу на сцену иррациональных мотивов, становящихся преобладающими в электоральном сознании в подобные моменты.

Показательны выборы 2000 г., когда ныне избранный президент В. В. Путин, будучи выдвинутым сравнительно недавно на политическую арену, неся на своих плечах груз ельцинского наследия, сумел одержать убедительную победу в 1-м туре, притом избирательная кампания фактически не велась.

Секрет, на наш взгляд, состоит в учете Путиным и его командой психологического фактора в политической борьбе, понимании психологии людей в кризисный момент, который переживает Россия. Заняв пост исполняющего обязанности, он стал делать именно то, что от него ожидали люди, он правильно выбрал направление – закончить войну в Чечне, обеспечить народу безопасность.

Мотивация политического поведения напрямую связана с категорией потребностей. В структуре потребностно-мотивационной сферы личности А. Маслоу, используемой многими исследователями, имеет место базовая потребность – потребность в безопасности. Как правило, в относительно стабильных социально-политических условиях потребность в безопасности человека хотя бы в мини-

мальной степени удовлетворена или субъективно воспринимается как удовлетворенная. В таких случаях она практически не фиксируется как активный фактор детерминации мотивационной сферы человека. Но есть периоды и ситуации, в которых именно потребность в безопасности выходит на первое место, начинает определять мотивацию социально-политического поведения человека, перестраивая и изменяя ее, специфическим образом трансформируя другие базовые группы потребностей, психические особенности и характеристики личности. Как отмечают многие исследователи, она становится активным и доминирующим мобилизатором ресурсов организма в чрезвычайных обстоятельствах, в периоды войн, кризисов.

Человеком, способным содействовать хотя бы частичному удовлетворению этой потребности на данный момент явился В. Путин. Его образ связывался у населения с наведением порядка, с окончанием войны в Чечне. В качестве доказательства можно привести данные социологического исследования, проведенного в г. Краснодаре в день голосования 26 марта 2000 г. Целью исследования было: выявить мотивацию голосования за того или иного кандидата на президентских выборах; оценить восприятие избирателями образа желаемого претендента на президентский пост; проанализировать ожидания электората в послевыборный период. При проведении исследования был использован метод опроса. Выборочная совокупность составила 400 человек.

На вопрос: "Если кандидат, за которого вы голосовали, победит, что вы ждете от него в будущем?" – респонденты, голосовавшие за Путина, отвечали: "Будет жизнь без войны"; "Закончится война в Чечне"; "Наступит стабильность"; "Будет порядок в государстве".

68% отдавших за Путина свой голос уверены, что через некоторое время жизнь станет лучше. На вопрос: "Почему вы голосовали именно за него?" – 48,2% выбрали такой вариант ответа: "Учитывая предыдущую деятельность этого человека, думаю, что он действительно способен эффективно управлять Россией". А среди высказываний избирателей о своих мотивах голосования за Путина доминируют утверждения: "Путин – единственный реальный кандидат, у которого слова не расходятся с делами"; "Это наиболее оптимальный вариант в данный момент" и т.п.

Показательно, что 23% проголосовавших за Путина – это люди старше 55 лет, т.е. традиционный коммунистический электорат.

Останавливаясь подробнее на результатах исследования, можно привести для сравнения данные о мотивации голосования за других кандидатов. Среди избирателей, голосовавших за Зюганова, популярными были ответы: "Я делаю это назло Путину"; "Чтобы Путин не прошел"; "Хотим возврата к старому строю".

Несколько раз звучала фраза: "Я голосую за Зюганова, потому что хочу нормального морального облика людей, а не как сейчас".

Необычны мотивы голосования за Жириновского, которому отдали голоса в основном молодые люди 18–20 лет (77% от проголосовавших за него). На вопрос, почему голосовали именно за данного кандидата, ответы были следующими: "Он – прикольный"; "Хотя он достаточно эксцентричен, но у него встречаются умные мысли". А на вопрос, изменится ли жизнь к лучшему в случае его избрания, ответ был единогласным: "Хуже не станет".

Рационализмом отличалась мотивация голосования за Явлинского. При ответах на поставленные вопросы изби-

ратели обращали внимание на его экономическую программу и интеллектуальные способности. Большая часть проголосовавших за Явлинского также относится к молодому поколению: 45,2% – люди 18–20 лет; 22,6% – 20–30 лет.

Обобщая данные исследования можно сделать вывод, что в электоральном сознании сильны соответствующие привычки, стереотипы голосования, характерным является протестное голосование и голосование сердцем. Иррациональные компоненты мотивации электорального поведения россиян превосходят рациональные, поэтому необходим обязательный их учет при разработке стратегии избирательной кампании.

Библиографический список

1. Шестопал Е. Б. Личность и политика. М, 1988.
2. Downs A. An Economic Theory of Democracy. N. Y., 1957.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ НЕТИПИЧНОСТИ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

И. В. Мирошниченко

На современном этапе развития политических систем мирового сообщества, по мнению государствоведа Е. В. Чиркина, набирает силу тенденция к сокращению чисто традиционных форм государственности [8, с. 109–115].

К чистым формам в данном случае относятся:

– монархии (абсолютные, конституционные, дуалистические);

– республики (президентские, парламентские);

– федерации, конфедерации, унитарные государства.

Однако следует отметить, что такая типология – достижение так называемой эпохи модерна, суть которой заключалась в создании "великого проекта", "прекрасного нового мира", где все стихии природы и культуры были бы окончательно обузданными и над всем восторжествовал все упорядочивающий научный разум.

Детищем модернизма стала "атлантическая модель" устройства мира посредством политической и научной революции *. Соответственно, и политология в теоретико-методологическом отношении придерживалась стратегии автоматического приложения сложившегося на Западе понятийного аппарата [5, с. 11].

Рубеж тысячелетий (XX–XXI вв.) ознаменовался вступлением человечества в эру постмодернизма, который начинался в европейской культуре с разочарования в обеих революциях: научно-технической и политической, основанной на "транзите" демократических ценностей и институтов. Оказалось, что жесткие промышленные технологии способны разрушить природу и тем самым подорвать долговременные условия существования человека на Земле. Кроме того, они способны поработить и самого человека, навязывая ему свой механический образ, свою принудительную ритмику, стандарты поведения. Индустриальная мегамашина стремится включить человека в себя, превратить его в функциональный элемент [5, с. 35].

По мнению А. С. Панарина, в рамках постмодернизма утвердилась тенденция к реабилитации национальной, исторической и религиозной традиции, провозглашен "возврат к истокам". В науке постмодерн заявил о себе как реакция на гегемонистские притязания технического и ес-

---

* В данном случае имеется в виду демократизация политической системы.

тественного знания, как возврат к антропоцентризму, связанному с бумом гуманитарных наук и императивами "человеческого измерения", приложенными ко всем технико-производственным, урбанистическим, организационно-управленческим и политическим новациям.

Западный инструментарий политической науки эпохи модерна в методологическом отношении основывается на ценностно-нейтральном системно-функциональном подходе, который предполагает создание иерархии государственностей. При этом он исключает традиции культурологического, аксеологического и сравнительного анализа, пытаясь, нанизать мир на один стержень, найти его единый "базовый принцип", вывести его разнообразие из единого основания [5, с. 8].

Следовательно, критерием нетипичности форм государственности в "атлантической модели" было соответствие политической системы европейским стандартам, в которых не учитывались региональные (национальные) особенности, хотя эти особенности выступают не в роли побочного и изживаемого в ходе эволюции "фона", а как важнейший источник творческой энергии человечества, вынужденного постоянно разнообразить свои стратегии в ответ на специфику места и времени.

В связи с этим ряд исследователей (Хантингтон, фон Грюнебаум, Ерасов, Зубов, Салмин, Ирхин) поставили вопрос об изучении государственности на основе цивилизационного подхода.

Суть этого подхода заключается в отказе от идеи цивилизационного монизма, однозначно связываемой с Западом, и в признании многообразия незападных цивилизаций. При этом выделяются следующие признаки

цивилизации, которые несут в себе смысловую нагрузку социокультурного плана:

1) единое пространство;

2) одна система ценностей;

3) один тип нормативной регуляции;

4) определенный генотип социального развития (эволюционный, революционный, инновационный, традиционный и т.п.);

5) система ценностей и регуляций, определяющая конкретный тип государственного устройства, форму организации власти, тип идеологии и религии [1, с. 55].

Таким образом, следуя определению М. Крузе, цивилизация – это совокупность идей и политических институтов, определяющихся условиями материальной и культурной жизни, производительными силами и общественными отношениями, всеми проявлениями религиозной, интеллектуальной и художественной деятельности [6, с. 13].

По словам А. Ковалева, "цивилизационный подход основывается на изучении воспроизводства общественной жизни, которое рассматривается как некая совокупность человеческого потенциала, социальных условий и природной среды" [4, с. 98].

Таким образом, данная методология – поиск целостного "типа" изнутри, а не конструирование его за пределами изучаемого явления. Создание же политологических абстракций в рамках теорий прогрессивного развития общества (формационный подход) повлекло за собой принятие абстракций за единственно реальное. Абстракции в этом случае превратились из эскиза, дающего толчок воображению, в шаблон, сковывающий его.

Цивилизационный подход предполагает, что политология – это не столько изучение "реальной политики" в ее

наличном сегодняшнем состоянии, сколько изучение того, что греки именовали политией.

«Полития государства, – писал в "Моралиях" Плутарх, – все равно, что характер человека, а они разнообразны. Полития – это норма политического устроения общества и одновременно генезис, и развитие данной формы в прошлом народа». Исследователь политии рассматривает современное политическое бытие общества, его институты, их взаимоотношения, постоянно помня, что они возникли не вдруг, а складывались на протяжении всей его жизни, хотя, как правило, обнаружить в далеком прошлом истоки настоящего очень нелегко [2, с. 15].

Так, генезис западной государственности и общественности во всех их национальных и локальных проявлениях соотносился с одним историческим началом: распадом христианизировавшейся Римской империи. Все последующие явления западной истории можно рассматривать как реакции и контрреакции развивающегося общественного организма на свои предшествующие состояния, цель которых восходит в конечном счете к моменту генезиса.

Эти реакции оставили более или менее заметные, актуальные в данный момент (но тем более неуничтожимые, чем сильнее они проявились в опыте той или иной отдельной страны) следы в гражданском обществе, в политике, в идеологии.

"У всякой страны… своя история, или, если можно так выразиться, свои проблемы в ней, но изначальная общность культурного поля позволила каждой из них пережить все эти этапы, хотя бы чужим опытом. Точнее, ни одной из стран Запада этот опыт в целом не чужд. Даже если он не полностью актуализировался в национальной истории" [2, с. 12].

Каждая цивилизация основывается на определенной осевой идее, или осевом идеале, который, в свою очередь, включает некий комплекс системообразующих ценностей и норм, составляющих парадигму этой цивилизации. Доминирующие в данной цивилизации образ жизни, формы менталитета, культуры, социальной, экономической и политической организации, философии, религии определяются этими ценностями и нормами (см. [10, с. 241].

Соответственно, эти осевые идеи, или культурные ядра, являются центрами порядка символов, ценностей и мнений, которые правят обществом.

Существует классическое дихотомное сопоставление цивилизаций Запада и Востока. Обе эти цивилизации в немалой степени гетерогенны.

Так, социокультурное пространство Востока состоит из следующих субконтинентальных цивилизаций:

– дальневосточной (Корея, Китай, Япония, Вьетнам);

– индийской (сюда же включается буддийский ареал – Цейлон, Бирма, Таиланд, Кампучия);

– мусульманской (охватывает весьма разнородные народы от Марокко до Индонезии и Филиппин) [7, с. 261].

Запад также неоднороден и синтезирует в себе традиции североамериканского, англосаксонского, скандинавского, европейско-континентального, южноевропейского и восточноевропейского ареалов.

Однако такое многообразие сводится к определенному культурному ядру, состоящему из сверхпрочных в плане исторического воспроизводства элементов (мировоззренческие принципы, образцы мышления, стереотипные оценки, жизненные смыслы). Элементы, в свою очередь, образуют и на Востоке, и на Западе защитный цивилизационный каркас. Национальные устои подкрепляются

имеющимися цивилизационными устоями, например: наряду с французской или немецкой национальной политикой имеется еще и европейская политика, накладывающая свои ограничения на национальные "импровизации" [5, с. 13].

Особое место в истории цивилизационного синтеза занимает культура с двумя ядерными образованиями или же с неустоявшимся антиномичным ядром, через которое проходит раскол. К числу противоречивых, антиномичных или дихотомных цивилизаций обычно относят российскую и латиноамериканскую [9, с. 173].

Россия и страны Латинской Америки в отличие от Запада и Востока не имеют защитного каркаса: за их национальной политикой не стоит солидарность более крупных сообществ, которые бы гарантировали тот или иной ее цивилизационный и геополитический статус.

Каждое социокультурное пространство, как Запада, так и Востока, имеет свои функциональные принципы, на которых базируется политическая система и постоянно воспроизводятся политические отношения, политический процесс. Несоответствие этим принципам в рамках определенной цивилизации и служит критерием нетипичности форм государственности в данном исследовании.

Латинская Америка и Россия в связи с отсутствием защитного цивилизационного каркаса, который способствует проникновению иных цивилизационных явлений и антиномичности культурного ядра, являются "большими" нетипичностями в современном политическом пространстве.

Социокультурные основания так или иначе преобразуются в политические структуры и политическое пространство под цивилизационный базис. Именно в связи с этим XX в. бросил вызов западной политической науке, когда встал вопрос об изучении смешанных, "гибридных", нетипичных форм

государственности, таких, как монархические республики (с пожизненным и наследственным президентом в КНДР), республиканские монархии (в Малайзии и Объединенных Арабских Эмиратах, монарх избирается на 5 лет), "государство автономий" (промежуточная форма между унитарным государством и федерацией в Испании), военно-гражданские режимы (в Латинской Америке и Африке) [3, с. 109].

Библиографический список

1. Барулин В.С. Социально-философская антропология. М., 1994.
2. Зубов А.В., Салмин А.М., Тайван Л.Л. Есть ли будущее у политологии Востока? // Ретроспективная и сравнительная политология. М., 1991.
3. Киркин Е.В. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1.
4. Ковалев А. Еще раз о формационном и цивилизационном подходах // ОНС. 1996. №1.
5. Панарин А.С. Философия политики. М., 1994.
6. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999.
7. Стидман Дж. Миф об Азии // Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999.
8. Чиркин Е.В. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. №1.
9. Шилз Э. О соотношении центра и периферии // Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Хромой путник может обогнать скакуна на лошади, если знает, куда идти.

Ф. Бэкон

РУССКАЯ ИДЕЯ: К ПРОБЛЕМЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Е. А. Беляева

Русская идея переживает сегодня второе рождение, становится культурной реальностью нашего времени.

Об актуальности данной темы свидетельствуют многочисленные нападки, раздающиеся как за рубежом, так и в нашей стране. Русскую идею обвиняют в замкнутости, ориентации на изоляцию русского общества и этноцентризме. С Запада раздаются призывы отказаться от русской идеи как от ненужной затеи. Примером служат высказывания А. Янова о том, что Россия сама не может решить свои проблемы, ей должен помочь Запад [6, с. 9–17].

Как известно, термин "русская идея" принадлежит Ф.М. Достоевскому. В объявлении о подписке на журнал "Время" на 1861 г. он писал: "Русская идея, может быть, будет синтезом всех тех идей, которые с таким упорством, с таким мужеством развивает Европа в отдельных своих национальностях" [3, с. 238].

Прошло свыше ста лет, но в современной литературе можно встретить такие высказывания: "Что же такое русская идея? Историософическое объяснение исторического призвания России? Идеал мироустройства, идеал русского народа? Внятного ответа нет…" [4, с. 83].

На наш взгляд, русская идея дает ответ на глобальные вопросы мирового сообщества. Этот ответ заключается в принципиальности мировоззренческой гуманистической переориентации. Данная переориентация состоит не в голом отрицании ключевых ценностей Запада и Востока, а в творческом синтезе всего лучшего, что в итоге способствует формированию нового целостного мировоззрения. "Исторически русская идея возникла как творческий син-

тез лучших идей православия и тенденций современной науки" [5, с. 30]. И по генезису, и по направленности, и по значению она обладает всечеловеческим характером. Русская идея – это идея всеобщего единства.

В самовозрастании русской идеи вырисовываются следующие крупные исторические этапы, соответствующие периодам подъема национального самосознания. Его начало восходит к XI в., к истокам национального духа.

В "Слове о законе и благодати" Илариона впервые дается периодизация мировой истории, в рамках которой Русь как христианская страна находит свое достойное место. Исторические и этические мотивы, пронизывающие «Слово», служат основанием для осознания великого будущего Русской земли.

Куликовская битва (1380 г.) вызвала новый подъем национального самосознания (XIV–XV вв.), а затем и возрождение русской средневековой культуры (XVI в.).

Следующий, "петербургский", этап в истории России открывается эпохой ее модернизации и реформации, начатой Петром Великим. По определению Белинского, отсюда для России начинается "время сознания", поскольку она начинает осознавать себя в "европеизме", что характеризуется падением традиционной культуры [2, с. 10].

Воспринятая интеллигенцией просветительская мысль, вдохновлявшая декабристов, в 1830–1840-е гг. переживает кризис. Выходом из него стала ориентация на более сложные и динамичные идеи Чаадаева, Белинского, славянофилов. От этого рубежа начинается новый взлет национального духа. В качестве отправного пункта для развития русской духовности выступает близость к славянству. Таким образом, из идеи славянского единства и родилась русская идея. Но она вместе с тем и российская идея, ее носителями были не только рус-

ские, но и грек Михаил Триволис, хорват Юрий Крижанич, белорус Франциск Скорина и др.

Двадцатый век, начавшийся для России войнами и революциями, поставил на повестку дня пересмотр ценностей; он породил еще один период подъема национальной идеи – русский культурный ренессанс на основе синтеза отечественной и европейской мысли.

После Октябрьской революции, открывшей широкие перспективы социального развития, страна коренным образом перестраивает свою жизнь, вступает в эпоху реализации социалистической идеи. Ее "материализация" сопровождалась, к сожалению, отрицанием ряда ценных качеств русской идеи.

Но при всех сложностях и противоречиях послеоктябрьский период отнюдь не был провалом в развитии русской мысли. В зарубежье продолжалось творчество Н. Бердяева, И. Ильина, В. Вернадского и других видных деятелей отечественной культуры, которые прославили Россию в XX столетии.

В наше время в развитии национального самосознания наблюдается глубокий кризис, так называемый духовный вакуум. В обществе распространяется нигилизм, утрата гордости за свое отечество, его историю, эрозия нравственного достоинства, чувства ответственности за родную землю. И не случайно в наши дни так остро развернулись дискуссии вокруг русской идеи, ставящие проблемы бытия нации, ее духа и судьбы. Нам не хватает сейчас одухотворяющего начала, которым является русская идея. Отсутствие позитивной национальной идентичности – одна из причин сегодняшнего системного кризиса. Путь к национальному возрождению невозможен без учета исторических культурных традиций, и большой потенциал здесь принадлежит русской идее, доминантой которой служат

гуманизм и духовные ценности. Только силою национального единства Россия может выздороветь и стать могущественной державой. Как пишет один из современных исследователей А. Гулыга, «спасти Россию может только национальное возрождение и сплочение. Русская нация вообще – это не родство "по крови", важно здесь – не происхождение, а поведение, тип культуры. Русским можно не родиться, важно стать. Нас всегда отличала национальная терпимость, именно она превратила Россию в мощное государство, каким была наша страна в течение веков» [1, с. 132]. Таким образом, возникает вопрос, интересам какого этноса служит русская идея. Как говорилось ранее, русская идея не есть националистическая идея, ее творили и творят не только русские, а посему русская идея не принадлежит какому-то отдельному этносу.

Другой важный вопрос – соотношение русской идеи и православия, которое служит ее источником.

В 1888 г. в парижском салоне княгини Витгенштейн В. Соловьев выступил с лекцией под названием "Русская идея". В ней звучал призыв к единению христианских конфессий. Но русская идея не есть объединение людей по религиозному признаку, это – идея всечеловеческого единства на основе взаимоуважения и братства всех народов.

И наконец, встает вопрос о "социальной базе" русской идеи: на чью поддержку она может надеяться. В русской идее не заинтересован непосредственно никакой социальный класс. Люди, для которых она является доминантной ценностью, могут принадлежать к любому социальному слою. В основе всего лежит духовное возрождение, духовная переориентация.

Такой подход предполагает постоянно увязанные между собой следующие основные направления деятельности:

1) развитие целостной духовной культуры, учет сложившейся ментальности общества;

2) ее воплощение в культурную среду, охватывающую все сферы человеческой деятельности;

3) формирование подрастающего поколения, осуществление процессов социализации и индивидуализации человека на основе целостной духовности и богатой культурной почвы.

Только таким путем мы сможем возродить Россию.

Библиографический список

1. Гулыга А. Русская идея и ее творцы. М., 1995.
2. Макунин Ю.А. Русское государство и национализм // Национальные интересы русского народа и демографическая ситуация в России. М., 1997.
3. Маслин М.А. Русская идея. М., 1992.
4. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли мы прерванный путь? СПб., 1994.
5. Струве Н. Православие и культура. М., 1992.
6. Янов А.Я. Диалог о "веймарской" России // Власть. 1999. № 2.

КОПИЛКА МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Совесть, Благородство и Достоинство –
вот оно, святое наше воинство.
Протяни ему свою ладонь,
за него не страшно и в огонь.
Лик его высок и удивителен.
Посвяти ему свой краткий век.
Может, и не станешь победителем,
но зато умрешь как человек.

Б. Окуджава

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ: ДИАЛОГ "ШКОЛА – ВУЗ"

Как известно, каждый выпускник школы, мечтающий стать студентом, должен пройти через «горнило» вступительных экзаменов. Обществознание – один из самых сложных предметов – сдают абитуриенты экономического и юридического, будущие журналисты и социологи, желающие поступить в СПИ и на факультет управления... И, конечно, наш факультет заинтересован в том, чтобы знания поступающих были стабильно качественными и прочными.

А подготовка абитуриентов большей частью осуществляется в школе. Трудно не согласиться с мнением, что качество этой подготовки во многом зависит от качества и интенсивности контактов между школой и вузом. Развитию таких контактов, вопросам подготовки школьников и был посвящен семинар по обществознанию для учителей, состоявшийся недавно в Краснодаре. Семинар был организован и проведен кафедрой политологии КубГУ совместно с Департаментом образования и науки администрации края в рамках Мегапроекта Института "Открытое общество" "Развитие образования в России".

Главная цель семинара – обсуждение концепции преподавания обществознания, основных разделов программы курса. В работе семинара приняли участие более восьмидесяти учителей различных школ Краснодара. Перед ними выступили профессор В.М. Юрченко, заведующий кафедрой политологии, О. В. Агрова, директор регионального представительства Центра тестирования, ведущие профес-

сора и доценты кафедры политологии, других кафедр. Речь шла об основных проблемах учебного курса, о методах преподавания этого предмета.

В курсе обществознания интегрированы основы философии, политологии, социологии, психологии, экономики, права, различных исторических концепций. Поэтому большие требования предъявляются в первую очередь к самому преподавателю. К сожалению, не всегда у школьного учителя есть возможность в полном объеме получать и осваивать необходимые материалы. Зато есть большое желание повышать уровень своей работы. Примером тому может служить большая активность учителей в ходе семинара. Каждому из выступавших пришлось ответить на множество вопросов, в которых проявилась заинтересованность участников, понимание ими не только специфики предмета, но и психологии школьников. Особенно интересовали учителей проблемы подготовки к такому виду проверки знаний, как вузовское тестирование. Тесты все активнее вытесняют устные экзамены. Именно на них необходимо ориентировать абитуриентов. Участники семинара получили не только информацию о структуре и особенностях тестов, но и методические пособия, призванные помочь при подготовке к экзаменам, а также другую учебную литературу.

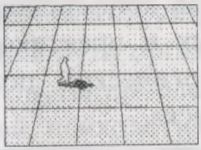
Работа семинара проходила в творческой, неформальной атмосфере. И выступавшие, и аудитория чувствовали себя участниками единого процесса. Общее дело, разговор на одном языке всегда были и будут важными для взаимопонимания. Это показало и анкетирование, проведенное по итогам семинара. Среди оценок преобладали "понравилось" и "очень понравилось". Особенно высоко были оценены выступления профессора Е. В. Морозовой, доцентов

И. В. Юрченко и В. С. Колесник. Большим успехом организаторы семинара считают положительные отзывы, полученные от таких мэтров преподавания обществознания, как М. М. Зрелова (гимназия № 69), М. Д. Белодедова (гимназия № 23), Т. А. Науменко (средняя школа № 10).

На семинаре были высказаны некоторые замечания и предложения, связанные со временем и формой проведения подобных мероприятий, которые будут учтены в дальнейшей работе.

Кафедра политологии КубГУ намерена поддерживать и развивать связи со школами. Многие преподаватели и аспиранты кафедры, студенты отделения политологии установили рабочие контакты с краснодарскими учебными заведениями, встречаются с их учениками, участвуют в организации внеклассной работы. Осенью 2000 г. намечено проведение аналогичного семинара, на который будут приглашены не только городские, но и сельские учителя. В следующем учебном году кафедра и Департамент образования и науки совместно со школами намечают организовать олимпиаду по обществознанию, которая со временем должна стать традиционной. Планируется издание учебного пособия по обществознанию в рамках гранта ИОО, выигранного кафедрой. Концепция этого пособия также была предметом обсуждения на семинаре. Таким образом, делается хорошее и нужное дело не только для факультета, но и для краевой системы образования в целом.

А.И. Кольба, аспирант кафедры политологии КубГУ



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ ГРУППЫ РИСКА" (15–19 мая 2000 г., Санкт-Петербург)

В современной России детская беспризорность и преступность становятся, к сожалению, частыми явлениями. Увеличению числа бездомных несовершеннолетних способствует миграция населения, вызванная межнациональными конфликтами, увеличение числа неблагополучных семей. Пополняются ряды бездомных и выпускниками детских домов.

С каждым годом обостряется проблема уличных детей. (Уличными детьми называют детей и подростков в возрасте до 18 лет, которые, не имея семьи или даже имея семью, значительную часть времени проводят, "живут" на улице. На их образ жизни улица оказывает основополагающее влияние.) Этой острой социальной проблеме была посвящена прошедшая в мае 2000 г. международная конференция "Социальная работа с детьми из группы риска".

Инициатива в проведении конференции принадлежит Восточно-европейской ассоциации "Психология. Образование. Социальная работа" (PESW). При организационной поддержке других организаций и государственных структур – Комитета образования мэрии Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства, Ленинградского государственного областного университета, Международного общества по мобильной работе с молодежью (ISMO, Штутгард, Германия), Европейской сети организаций по работе с уличными детьми по всему миру (ENSCW, Брюссель, Бельгия) – ассоциации

удалось собрать большое число участников конференции из числа различных специалистов, ученых и практиков, работающих в области социально-педагогической поддержки и реабилитации детей из группы риска.

Основная цель конференции – обсуждение и определение главных направлений в профилактике и предупреждении социальной дезадаптации детей.

В программу пленарного заседания входили выступления президента PESW, председателя конференции, профессора А. А. Реана; сопредседателя конференции, руководителя комитета по образованию мэрии Санкт-Петербурга В. И. Криличевского, президента ENSCW М. ван Путтена, проректора Санкт-Петербургского государственного университета профессора В. Н. Трояна и др. Общий тон докладов свидетельствовал о высокой заинтересованности выступающих и организаций, которые они представляли, в решении проблем социально неблагополучных подростков.

Работа секций (рабочих групп) конференции касалась уже обсуждения форм, способов и результатов работы с детьми из группы риска. Тематика обсуждаемых на восьми секциях вопросов была связана с практикой адаптации и социализации детей и подростков групп социального риска и с обсуждением опыта социальной работы в кризисных службах, учреждениях здравоохранения и образования. Рассматривались психологические аспекты диагностики лечения и профилактики детской и подростковой токсикомании и наркомании, а также проблемы профилактики агрессивности и криминализации подростков групп риска. Обсуждались возможности комплексного подхода к профилактике беспризорности. Был представлен различный опыт работы государственных и нефор-

мальных структур в сфере помощи детям; проанализированы пути организации и формы социальной помощи; затронуты проблемы подготовки специалистов по социальной, психологической и педагогической работе с детьми и подростками группы риска. В обсуждении перечисленных тем приняли участие специалисты из более 80 регионов и городов России и 8 стран ближнего и дальнего зарубежья (Германия, Финляндия, Эстония, Украина и др.).

Факультет управления (кафедра психологии) КубГУ был представлен на конференции докладом Л. Н. Ожиговой в секции "Опыт работы государственных и неформальных структур в сфере помощи детям и подросткам из группы риска". Участники конференции познакомились с программой социально-психологической адаптации "Радуга" для девочек-подростков из группы риска, в реализации которой уже третий год (1998–2000 гг.) активно участвуют преподаватели и студенты факультета управления. Презентация программы, ее основных направлений и результатов вызвала большой интерес и одобрение у специалистов. Так, эстонские коллеги высказали особую заинтересованность в дальнейших контактах и возможности реализации подобной программы в г. Силламаэ.

Итоговым документом конференции стало общее Положение, где были отмечены основные направления в социальной работе с уличными детьми. Главным признан *комплексный* подход к данной социальной проблеме.

Работа с уличными детьми должна включать в себя меры помощи социального, психологического, педагогического, медицинского и юридического характера. Центр профилактической деятельности следует переместить на работу с семьей. Люди же, берущие на себя миссию работы с уличными детьми и детьми группы риска, должны в

полной мере отвечать совокупности качеств зрелой личности. И эти качества – любовь, ответственность, забота и профессионализм.

Материалы конференции представлены в виде тезисов докладов "Социальная работа с детьми и подростками группы риска", с которыми можно ознакомиться в библиотеке факультета управления КубГУ.

Научно-практическая конференция "МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ" (11 марта 2000 г. КубГУ, факультет управления)

Социокультурная трансформация в России охватывает области жизни современного общества: экономику, политику, образование и культуру. Во многом проявляющийся как кризисный, этот процесс изменения характеризуется ориентацией на гуманитарные и демократические ценности. Жесткая стереотипность и нормативное давление на личность уступают место индивидуализации и самореализации личности.

Актуальными становятся проблемы, связанные с гендерными особенностями происходящих изменений. Если в начале века девизом, раскрывающим проблемы развития личности, была фраза: "Анатомия – это судьба", то в конце XX в., на пороге нового тысячелетия, нет однозначного понимания гендерных проблем. Однако признано само наличие гендерных проблем и проблема самореализации личности в зависимости от ее пола.

Свой цикл лекций в Роттердамском университете известная французская исследовательница Л. Иригари открыла следующими словами: "По Хайдеггеру, каждая эпоха одержима одной

и только одной вещью. Кажется, что половое различие – это вопрос нашей эпохи, от решения которого зависит наше интеллектуальное спасение".

Столь большие надежды на то, что решение гендерных проблем в новом тысячелетии позволит преодолеть другие общечеловеческие проблемы, возможно, преувеличивают значение гендерной тематики. Однако трудно не согласиться с тем, что гендер пронизывает всю индивидуальную и социальную жизнь и, безусловно, влияет на становление, развитие и реализацию как индивидуального личностного потенциала, так и потенциала всего общества.

В марте 2000 г. на факультете управления по инициативе кафедры психологии была проведена первая научно-практическая конференция на тему "Мужчина и женщина в современном обществе: проблемы и перспективы самореализации". Участниками конференции стали студенты, аспиранты и преподаватели факультета управления и других факультетов КубГУ, специалисты различных областей – социологи, историки, филологи и психологи-практики.

Основная цель конференции – определение главных теоретических и практических направлений в области преодоления проблем самореализации мужчины и женщины в современном обществе.

Реальность и мифы современных гендерных проблем обсуждались в следующих тематических секциях: "Карьера и семья в представлениях мужчины и женщины", "Проблемы мужской и женской субъектности", "Информационные потоки о мужчине и женщине. Публичный образ (имидж)", "Территория пола: мужское и женское пространство".

В секции "Карьера и семья в представлениях мужчины и женщины" (ведущая – И. А. Сапогова, преподаватель кафедры психологии) обсуждались проблемы, связанные со спецификой профессионального развития мужчин и женщин.

Прозвучали доклады: "Карьера мужчины и женщины в России и других странах Европы" (А. Дергачев, 2-й курс); "Пред-

ставления о карьере у женщин, занятых в различных профессиональных сферах" (Д. Андреева, 2-й курс); "Особенности и своеобразие профессионального самоопределения юношей и девушек" (И.А.Сапогова, преподаватель, А.Белоконева, 2-й курс); "Исследование феномена материнства и отцовства" (Ж.Терещенко, 5-й курс); "Проблемы материнства и отцовства в репродуктивной терапии" (А.Пупыкин, психолог-практик).

Во второй секции (ведущая – Л.Н. Ожигова) рассматривались проблемы мужской и женской субъективности в традиционном и современном обществе.

Прозвучали доклады: "Женщина в традиционном обществе" (И.В.Хайдер, канд. социол. наук); Мужской и женский мир в философских и социально-психологических концепциях (Е. Конюк, 2-й курс); "Семантический подход к проблеме формировании образа Я у юношей и девушек" (Ю. Ермакова, 5-й курс); "Проблема лидерства у подростков" (Н. Васильченко, 4-й курс); "Профессиональная самоактуализация женщины-руководителя" (Л. Н. Ожигова, преподаватель).

Роль влияния различных социальных факторов на формирование гендерного образа личности рассматривалась в секции "Информационные потоки о мужчине и женщине. Публичный образ (имидж)" (ведущая – Е. Сухих).

Прозвучали доклады: «"Мужской" и "женский" Интернет» (А. Шершнев, 4-й курс); "Средства массовой информации о мужчине и женщине" (Е. Сухих, 4-й курс); "Искусство уходящего века о мужчине и женщине" (Т. Свиридова, П. Гончарова, 4-й курс); "Самоактуализация мужчины и женщины через имидж" (Е. М. Забазнова, преподаватель).

А участники секции "Территория пола: мужское и женское пространство" (тематическая work-группа, ведущая – У. Петрищева) имели возможность погрузиться в глубины самосознания и исследовать собственные представления о "мужском" и "женском".

Итоги работы показали актуальность и необходимость проведения второй научно-практической конференции по гендер-

ной тематике. Особо ценный результат таких конференций – возможность совместного обсуждения гендерных проблем специалистами различных уровней и научно-практических областей, т. е. междисциплинарность, расширяющая границы профессионального контакта и изучения определенной предметной области.

Проведение второй конференции по теме "Мужчина и женщина в современном мире: проблемы и перспективы самореализации" планируется в марте 2000 г. на базе факультета управления КубГУ. К участию в конференции приглашаются студенты и специалисты различных областей, а также представители общественных и государственных организаций, заинтересованных в разработке форм и способов решения гендерных проблем общества.

Л. Н. Ожигова, преподаватель кафедры психологии

ЖИЗНЬ ФАКУЛЬТЕТА

• В июне 2000 г. КубГУ посетил координатор Мегапроекта "Развитие образования в России" ИОО Б. В. Железов. Он ознакомился с работой кафедр политологии, психологии, теории государства и права по реализации проектов поддержки кафедр. Полезными были встречи с ректором КубГУ, академиком РАН В. А. Бабешко; проректором по научной работе профессором А. Г. Ивановым; деканом факультета управления, доцентом А. М. Ждановским. Б. В. Железов вручил награды победителям конкурса студенческих работ по политологии и присутствовал на мастер-классе профессора А. И. Никитина.

• 14–16 июня 2000 г. на отделении политологии КубГУ состоялся мастер-класс профессора Александра Ивановича Никитина, представителя РЦ – МГИМО (У). Он прочитал три лекции для студентов по проблемам международной безопасности, региональных конфликтов и внешней политики России, а также

лекцию "Интернет-ресурсы для политологов". На лекциях присутствовали 117 чел., в основном студенты-политологи, а также студенты отделения международных отношений, Юридического института, выпускники гуманитарной гимназии № 23. Две лекции, прочитанные преподавателям (присутствовали 24 чел.), затрагивали вопросы ядерной политики и взаимоотношений России с международными организациями. Проф. А. И. Никитин провел также индивидуальные консультации для аспирантов и соискателей.

• Заведующая кафедрой теории политики МГИМО (У), доктор философских наук, профессор Т. А. Алексеева является соруководителем проекта поддержки и развития кафедры политологии КубГУ в рамках Мегапроекта ИОО "Развитие образования в России". Для студентов-политологов ею были прочитаны лекции по актуальным проблемам современной политической философии: "Концепция национального государства", "Постмодернизм в политической теории", а для преподавателей проведен мастер-класс.

Ответы на кроссворд (страница 132)

1. Политология. 2. Платон. 3. Боден. 4. Человек. 5. Бунт. 6. Флоренции. 7. Берк. 8. Смерть. 9. Государство. 10. Констан. 11. Справедливость. 12. Макиавелли. 13. Правитель. 14. Бакунин. 15. Бог. 16. Революция. 17. Этика. 18. Руссо. 19. Мор. 20. Преступление. 21. Аристотель. 22. Война. 23. Левиафан. 24. Молитва. 25. Тори. 26. Сократ. 27. Блаженный. 28. Оппозиция. 29. Олигархия. 30. Энгельс. 31. Локк. 32. Политика. 33. Бональд. 34. Гоббс. 35. Честь. 36. Токвиль. 37. Виги. 38. Равновесие. 39. Семья. 40. Августинизм. 41. Грех. 42. Практика. 43. Тирания. 44. Монтескье. 45. Аристократия. 46. Демократия. 47. Библия. 48. Плюрализм. 49. Спиноза. 50. Полития. 51. Унитаризм. 52. Душа. 53. Мечей. 54. История. 55. Полис. 56. Столыпин. 57. Утопия. 58. Монархия. 59. Сепаратизм. 60. Государь. 61. Идеология. 62. Честолюбец. 63. Теория. Программа. 64. Анархия. 65. Консерватизм. 66. Либерализм. 67. Философ. 68. Гроций. 69. Антропия.

Учебник Ю. В. Филиппова и Т. Т. Авдеевой "Основы развития местного хозяйства"

До недавнего времени процесс развертывания самоуправления в России осуществлялся эмпирическим способом. Предпринимались попытки "примерить" готовые муниципальные "мундиры" зарубежных стран, либо воссоздать земскую форму самоуправления. Сегодня в процессе реформирования системы управления, начатого "сверху вниз", проявляется встречное движение "снизу вверх". В этих условиях возникает необходимость разработки концептуальных основ политики развития местного самоуправления.

Ключевым моментом, определяющим новизну и оригинальность работы, является введение понятия "местное сообщество" в качестве исходной категории для раскрытия содержания обозначенной темы. Не отрицая правомерности использования понятия "муниципальное образование", особенно для решения правовых вопросов местного самоуправления, авторы считают, что эта категория – одна из характеристик более сложного социального организма "местное сообщество".

Рецензируемая работа – достаточно удачная попытка представить теоретические основы развития местных сообществ и с этих позиций раскрыть социально-экономическое содержание категории "местное хозяйство" не только как части национальной экономики, но и в определенном смысле "единичного хозяйства". Этот подход дает возможность перенести разговор о проблемах муниципального управления из надстроечного слоя (разграничения полномочий между уровнями власти) в глубинные базисные слои. Авторы делают акцент на раскрытии харак-

тера и форм взаимодействия основных субъектов местного хозяйства – домохозяйств, предприятий различных форм собственности и местной власти, – направленного на достижение стратегических целей развития местных сообществ – занятость, доходы населения и благоустройство территории. В этом контексте функции местного самоуправления выступают не как результат поуровневого дележа власти, а как производные от коллективных потребностей – интересов членов местного сообщества, определяемых совместным проживанием на определенной территории, имеющей не только административные, но и экономические, исторические, природно-географические, культурные, информационные границы.

Достоинство работы состоит и в том, что теоретические конструкции не являются для авторов самоцелью, а служат инструментом отбора и оценки практики местного самоуправления в зарубежных странах и в России. Анализ многообразного опыта довольно широко представлен на страницах рецензируемой книги.

Работа не лишена определенных недостатков. Не все темы раскрыты в равной степени полно. Часть проблем только обозначена и требует более детальной проработки. Хотелось бы видеть больше примеров из современной российской практики самоуправления. Однако, несмотря на отмеченные недостатки, публикация учебника даст хороший импульс повышению качества подготовки специалистов по государственному и муниципальному управлению в вузах страны.

Президент Академии социальных технологий
и местного самоуправления, доктор философских наук,
профессор кафедры государственного управления и правового обеспечения госслужбы РАГС при Президенте РФ
В .Н. Иванов

Сведения об авторах

Авдеева Татьяна Тимофеевна, канд. экон. наук, ст. науч. сотр. ф-та управления КубГУ.

Бедерханова Вера Петровна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики КубГУ.

Беляева Елена Александровна, студентка 3-го курса отделения государственного и муниципального управления ф-та управления КубГУ.

Дуренков Андрей Алексеевич, аспирант кафедры политологии и политического управления ф-та управления КубГУ.

Ждановский Александр Михайлович, канд. ист. наук, доцент, декан ф-та управления КубГУ.

Иванов Валентин Николаевич, д-р филос. наук, профессор кафедры государственного управления и правового обеспечения госслужбы РАГС при Президенте РФ, президент Академии социальных технологий и местного самоуправления.

Кимберг Александр Николаевич, канд. психол. наук., доцент, заведующий отделением психологии ф-та управления КубГУ.

Кириченко Михаил Михайлович, канд. социол. наук, ст. науч. сотрудник ИСПИ РАН.

Кольба Алексей Иванович, аспирант кафедры политологии и политического управления ф-та управления КубГУ.

Кузьмичева Надежда Ивановна, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ф-та управления КубГУ.

Мирошниченко Инна Валерьевна, студентка 5-го курса отделения политологии ф-та управления КубГУ.

Самаркина Ирина Владимировна, аспирантка кафедры политологии ф-та управления КубГУ.

Филиппов Юрий Васильевич, канд. экон. наук, профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ф-та управления КубГУ.

Шагинян Гаянэ Артуровна, студентка 5-го курса отделения политологии ф-та управления КубГУ.

Дизайн художников
М. Н. Марченко, С. Г. Ажгихина

Оригинал-макет Г. А. Литвяковой

Подписано в печать 17.05.00. Уч.-изд.л. 9,9.
Усл. печ.л. 9,76. Тираж 400 экз. Цена свободная.
Заказ № 598.
Кубанский государственный университет.
350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Типография ООО "Крайбибколлектор"
350058 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 252